

Az evezős sportág Olimpiai jelentése



Készült: A Magyar Olimpiai Bizottság részére

Készítették:

Székely Balázs
Ott Zsuzsanna

szövetségi kapitány
főtitkár

Budapest, 2012. szeptember 10.

1. A sportág nemzetközi erőviszonyainak alakulása az elmúlt négy év és a londoni olimpia tükrében, a sportág helye a nemzetközi mezőnyben.

Az elmúlt négy év és a londoni olimpia tükrében megállapítható, hogy az evezős sport a világ egyik legnépszerűbb sportága maradt. A Nemzetközi Evezős Szövetség (FISA) mára már 137 tagországgal rendelkezik mind az öt földrészről. Nem változott – a FISA erejét, a sportág univerzalitását példázza – hogy az olimpián a 3. legnagyobb versenyzői létszámmal (550 fő: 358 férfi, 192 nő) tud részt venni az evezős versenyeken. Az olimpiai kvalifikációs versenyeken résztvevő több mint 100 nemzetből végül 56-nak sikerült kvótát szerezni a londoni olimpiai evezős versenyekre.

Az evezős éremszerző országok a pekingi és a londoni olimpiákon:

Peking 2008

Hely	Ország	A	E	B	Össz
1	GBR - Nagy-Britannia	2	2	2	6
2	AUS - Ausztrália	2	1	-	3
3	CAN - Kanada	1	1	2	4
4	USA - Egyesült Államok	1	1	1	3
5-7	CHN - Kína	1	1	-	2
5-7	NED - Hollandia	1	1	-	2
5-7	POL - Lengyelország	1	1	-	2
8	NZL - Új-Zéland	1	-	2	3
9-10	DEN - Dánia	1	-	1	2
9-10	ROU - Románia	1	-	1	2
11-12	BUL - Bulgária	1	-	-	1
11-12	NOR - Norvégia	1	-	-	1
13	GER - Németország	-	1	1	2
14-18	CZE - Csehország	-	1	-	1
14-18	EST - Észtország	-	1	-	1
14-18	FIN - Finnország	-	1	-	1
14-18	GRE - Görögország	-	1	-	1
14-18	ITA - Olaszország	-	1	-	1
19-20	BLR - Fehéroroszország	-	-	2	2
19-20	FRA - Franciaország	-	-	2	2
	Összesen	14	14	14	42

London 2012

Hely	Ország	A	E	B	Össz
1	GBR - Nagy-Britannia	4	2	3	9
2	NZL - Új-Zéland	3	-	2	5
3	GER - Németország	2	1	-	3
4	DEN - Dánia	1	1	1	3
5	CZE - Csehország	1	1	-	2
6	USA - Egyesült Államok	1	-	2	3
7-8	RSA – Dél-Afrika	1	-	-	1
7-8	UKR - Ukrajna	1	-	-	1
9	AUS - Ausztrália	-	3	2	5
10	CAN - Kanada	-	2	-	2
11-14	ITA - Olaszország	-	1	-	1
11-14	CRO - Horvátország	-	1	-	1
11-14	FRA - Franciaország	-	1	-	1
11-14	CHN - Kína	-	1	-	1
15- 18	SLO - Szlovénia	-	-	1	1
15- 18	NED - Hollandia	-	-	1	1
15- 18	POL - Lengyelország	-	-	1	1
15- 18	GRE - Görögország	-	-	1	1
	Összesen	14	14	14	42

Az éremtáblázatot böngészve jól látszik, hogy a sportág erőviszonyai az elmúlt időben nem változtak; kis eltéréssel ugyanazon országok versenyzői szereztek érmekeket négy éve a pekingi olimpián. Azon senki sem csodálkozik, hogy az éremtáblázat elején Nagy-Britannia szerepel. A hazai rendezésű olimpián várható volt, hogy a britek, akiknél nemzeti sport az evezés rendkívül erős csapattal álltak ki és a megszerzett négy arany és összesen kilenc érem fényesen igazolta várakozásaikat. Nem volt meglepetés Új-Zéland jó szereplése sem; talán csak az, hogy amíg ők három aranyat nyertek az ausztráloknak csak ezüstök jutottak. Meglepetés volt a dél-afrikaiak aranyérme a férfi könnyűsúlyú négyesben, és örömteli hogy itt a csapat vezérevezőse színes bőrű. Egészen biztosan rengeteg követője akad majd a világban, ami ugyancsak az evezős sport kiszélesedését szolgálja.

A női mezőnyben sem változtak az erőviszonyok, meglepő csupán csak két dolog, hogy a német evezőslányok csak egy ezüstérmet szereztek; valamint hogy a románok érem nélkül maradtak.

Összességében megállapítható, hogy az evezős sport rendkívül népszerű a világ minden táján; az olimpiai versenyek döntőit naponta 30-40 ezren látogatták és a NOB értékelése szerint az Olimpia első hetében a legjobb rendezés az evezésé volt, valamint a legjobb hangulat is az evezőspályát uralta. Szeptember közepe adat, hogy az angol evezős szövetség és evezős klubjai által irányított evezős programokhoz az olimpia óta 38000 érdeklődő akart csatlakozni.

2. A kvalifikációs és az eredményességi célkitűzések teljesítése a 2009. évi szeptemberi MOB közgyűlés által jóváhagyott olimpiai felkészülési programban foglaltakhoz képest.

A 2009-es program azt írja: „Reális esély evezésben az olimpiai szereplésre 1-3 hajóegységben van” a programnak ez a része teljesült. A 2011-es bledi világbajnokságon egy egységünk, a férfi kormányos nélküli kétevezős 11. helyezést szerzett és ezzel a Juhász Adrián-Simon Béla (edző: Molnár Dezső) összeállítású csapatunk megszerezte az olimpiai indulási jogot. 2011 októberében hat csapatunk kezdte meg a felkészülést a 2012. májusi pótkvalifikációs versenyre. A tavaszi (itthoni és nemzetközi) versenyek alapján négy csapatot indítottunk a pótkvalifikáción.

- | | |
|--|----------------------|
| 1. NF 2x Gyimes Krisztina – Dr. Szabó Katalin | Edző: Ficsor László |
| 2. FF 1x Galambos Péter | Edző: Rapcsák Károly |
| 3. FF ks 2x Hirling Zsolt- Varga Tamás | Edző: Dani Zsolt |
| 4. FF 4x Széll Domonkos-Elekes Szilveszter-Papp Gergő- Pétervári Molnár Bendegúz | Edző: Molnár Zoltán |

A 2012. áprilisi zágrábi és májusi belgrádi világbajnokság eredményei után a legnagyobb eséllyel a pótkvalifikáción a Hirling - Varga könnyűsúlyú 2x indult. Némi esélyt láttunk a női kétpárevezősünknél és Galambos Péternél az egypárevezősben. Egyértelműen már egy riói felkészülési koncepció jegyében indítottuk fiatal négypárevezősünket menedzselési szándékkal. Négypárevezősünk nagyon jól helyt állt, bekerült a döntőbe és a negyedik, ötödik helyezettől 1 mp hátránnyal hatodik lett. A női kétpárevezős jól küzdött, de még sok csiszolni való volt az egység összmunkáján így elmaradt az olimpiát érő helyezésektől. Galambos Péter 2010-ben az új-zélandi világbajnokságon bronzérmet szerzett könnyűsúlyú egypárevezős versenyszámban. A 2011-es évet Varga Tamással könnyűsúlyú 2x-ben versenyezte végig, de a világbajnokságon csak 13-ok lettek így két hellyel elmaradtak a kvótaszerező helyezéstől. Ősszel Varga Tamás, a visszatérő Hirling Zsolttal ült össze kétpárban, így továbbra is- könnyűsúlyúként (72,5 kg) csak a normál súlyúak (90-100 kg) egypárevezős versenyszáma maradt Péternek egyetlen lehetőségként, hogy olimpiai szereplő lehessen. A luzerni pótkvalifikáción 19 férfi egypárevezős indult az első négy olimpiát érő helyezésért. Galambos Péter hősiiesen küzdött, beverekedte magát a döntőbe, de itt elpártolt tőle a

szerencse: az addigi tolószél ellenszélre váltott, és így könnyűsúlyúként a döntőben már nem volt esélye a normál súlyúak ellen. Hatodik helyezése így is fantasztikus.

A válogatott könnyűsúlyú 2x összeállítása 2011 őszén sok fejtörést okozott a szakvezetésnek. A 2011. évi magyar bajnokságon elindult a pekingi olimpia óta három évet kihagyott Hirling Zsolt, aki ugyan a sportolást nem hagyta abba, de az evezést csak nyáron kezdte el, a bajnokságon könnyűsúlyú 1x-ben Galambos Péter mögött kis különbséggel második lett. Könnyűsúlyú kétpárban - mivel mindkét sportoló váci - klubcsapatként Galambossal indult és a dublót simán nyerték. Varga Tamás a normál súlyúak között lett első, így az a furcsa helyzet állt elő, hogy három világszínvonalú könnyűsúlyú versenyzőnk volt a kétpárevezős két helyére. Varga és Hirling már nyert VB-t és EB-t, voltak két olimpián, de három éve nem eveztek együtt Hirling kihagyása miatt. Galambos egypárban volt VB bronzérmes és remek formában volt mégis úgy látszott, hogy a hajóban Hirling Zsolt helye a legbiztosabb, mert ő tudott technikailag a legjobban alkalmazkodni bármelyik másik versenyzőhöz. Az őszi evezések alkalmával a választás a Hirling - Varga párosra esett (a hajóhajtás és az egymással szembeni bizalom alapján) így tehát eldőlt, hogy Galambos próbálja meg a normál súlyú egypárevezőst és Hirling Zsolt – Varga Tamás a könnyűsúlyú kétpárevezőst a pótkvalifikáción. Természetesen mindegyiküknek teljesíteni kellett a tél folyamán az előírt felméréket és tesztek, valamint a tavasszal szigorúan meghatározott válogatási feltételeket. Sok kétség nem fért ahhoz egyik csapatnál sem, hogy az itthoni mezőnyben ők lesznek a legjobbak. A könnyűsúlyú 2x 12 mp-cel nyerte a hazai válogatót, majd nyerte a zágrábi nemzetközi versenyt és 5. lett a belgrádi világkupán. Ez az eredmény és főleg az idő, amit eveztek már sok jóval biztatott a pótkvalifikációra. A luzerni versenyen a könnyűsúlyú kétpár bomba formában versenyzett, minden futamukat megnyerték és magyar csapatok közül 1996 óta először harcoltak ki olimpiai részvételt pótkvalifikációs versenyen.

Így a kormányos nélküli kettes mellett a könnyűsúlyú kétpár is olimpiai induló lett, azaz a 2009-es terv mely 1-3 csapat kijutását tervezte a londoni olimpiára a két hajóegységgel valóra vált.

3. A londoni olimpiai játékokon részt vett csapatjátékosok, versenyzők, egységek teljesítményének értékelése az eredményesség vagy sikertelenség szakmai okai.

Kormányos nélküli kétevezős

London 13. hely 13 induló

Széll Domonkos-Simon Béla

Edző: Molnár Dezső

Az olimpián: Székely Balázs

A 2011. évi bledi világbajnokságon a Juhász Adrián - Simon Béla kettes 11. helyezéssel kvalifikálta magát az olimpiára. A két fiatal 2009-ben már volt U23-as VB-n ezüstérmes és 2011. év elején a két világkupán amin indultak, negyedik és hatodik helyezést értek el. Felőtt VB-n a 2011-es évben indultak először és ez más, mint a VK vagy az EB háromnapos lebonyolítási szisztémája, ezért nem sikerült jól a formaidőzítés, de az éves teljesítményüket látva már ekkor is reális helyezésnek gondoltuk a 6-9. hely valamelyikét. Nagyon bízunk a párosban és abban, hogy az olimpiai indulást megszerezve nyugodt téli felkészüléssel rendkívül sokat fejlődhetnek. Így is történt: a teszteken, felméréskön rendre csúcsokat javítottak. Március elején Simon Bélán kisebb térdműtétet végzett Dr. Berkes professzor, így még a rosszban is jót keresve abban bízunk: ezzel elkerüljük az előző évi kicsit korai formába lendülést. Április közepén – hogy Simon Béla térdét ne terheljük – Adrián elindult a zágrábi nemzetközi versenyen és Galambos Péter mögött második lett, bizonyítva jó formáját. Az április végi szegedi válogató versenyt már a kettes hajóban fölényesen nyerték, és alapozásból jöve 10. helyet szereztek a május elején rendezett belgrádi VK-n. Ezen eredmények láttán az olimpián egyértelműen pontszerző helyezésre számítottunk. Ekkor ért – mint derült égből villámcsapás - a váratlan hír: Juhász Adrián vizeletében meg nem engedett szert találtak a szegedi nemzetközi versenyen végzett doppingvizsgálat alkalmával. Tudtuk, hogy az eljárás hosszú ideig is eltarthat, tehát látható volt, hogy új csapatot kell összeállítanunk. Simon Béla egyértelműen a legjobb „jobb-os” evezős Magyarországon (ebben a számban 6 éve veretlen itthon, EB döntős

helyek, ergoeredmények) így neki kellett párt találnunk. Egyhetes válogatás után Széll Domonkosra esett a választás, aki tavasszal az egypárevezősben megnyerte a válogatóversenyt, és aki négy párevezősben indult a pótkvalifikáción. A döntés június 3-án született meg úgy, hogy 8 hét maradt hátra az olimpia rajtjáig. Közben lezajlott az eljárás Juhász Adrián ügyében, amiben megállapították, hogy nem teljesítményfokozás érdekében került a tiltott szer a szervezetébe, hanem csak doppingvétséget követett el, de így is 7 hónapos eltiltást kapott június 23-án, tehát olimpiai szereplése lehetetlenné vált. Így egyértelműen a Széll-Simon kettes lett az olimpiai utazó. A MOB a doppingvétségben felelőssé tette a csapat edzőjét, Molnár Dezsőt is, így az olimpiára mint edző én, Székely Balázs szövetségi kapitány utaztam a csapattal és láttam el az edzői teendőket. A kormányos nélküli kettesek versenyszámában 13 egység jogosult indulni (ellentétben a könnyűsúlyú 2x-el ahol 20 az induló létszám) valóban a világ legjobb csapatai vesznek részt a küzdelmekben. A nyolchetes felkészülés a kormányos nélküli kettesben rendkívül kevés, így nem volt más célunk, mint a tisztas helytállás.

Az előfutamban a csapat hitehagyottan állt rajthoz és technikai problémákkal küszködve mélyen tudása alatt evezte végig a pályát.

Előfutam:

1	NZL	1:30.59 (2)	3:03.01 (1)	4:36.65 (1)	6:08.50 (1)
2	FRA	1:30.20 (1)	3:04.85 (2)	4:41.22 (2)	6:17.22 (2)
3	POL	1:32.01 (3)	3:07.28 (3)	4:43.14 (3)	6:19.98 (3)
4	SRB	1:33.44 (4)	3:09.38 (4)	4:46.27 (4)	6:23.87 (4)
5	HUN	1:34.84 (5)	3:15.81 (5)	5:00.04 (5)	6:46.18 (5)

Az egynapos szünet jól is jött ezután, amit végig pszichológiai felkészítésre használtam fel. Úgy érzem ez jól is sikerült, a fiúk megértették, hogy nincs veszteni valójuk és hogy egy olimpián milyen hozzáállást vár el a magyar közvélemény. A reményfutamban aztán odatették magukat és a fent leírt előzmények után a 12-be még továbbjutó amerikaiaktól 0,47 mp-et kaptak, de az előző évi EB bronzérmes szerbektől is csak 1,2 mp-re voltak.

Reményfutam:

1	GER	1:33.54 (2)	3:11.27 (3)	4:47.20 (1)	6:22.76 (1)
2	SRB	1:34.58 (4)	3:11.05 (2)	4:48.67 (2)	6:26.61 (2)
3	USA	1:33.01 (1)	3:10.68 (1)	4:48.95 (3)	6:27.41 (3)
4	HUN	1:33.91 (3)	3:12.77 (4)	4:51.92 (4)	6:27.88 (4)

Teljesítményük értékelésénél okvetlenül ki kell emelnem Széll Domonkos példás hozzáállását, akarati és fizikális erőfeszítését; azt, ahogyan pótolni igyekezett Juhász Adriánt.

Könnyűsúlyú kétpárevezős

Hirling Zsolt- Varga Tamás

London 11. hely

Edző: Dani Zsolt

Kétpárevezősünk a májusi pótkvalifikációs versenyen harcolta ki az olimpiai részvétel jogát. Tavaszai eredményeik (zágrábi nemzetközi verseny első hely, a magyar válogató versenyen 12 mp-es fölényes győzelem és a belgrádi VK ötödik hely, ahol csak 3,75 mp-re a győztes pekingi olimpiai bajnok angoloktól) már sejtetni engedték, hogy párosunk jó eséllyel harcol az olimpiai kvótáért.

Mint fentebb már írtam, bomba formában nyerték a pótkvalifikációs verseny minden futamát. Három héttel ezután a müncheni VK-n (a belgrádi eredményüket megismételve) újra ötödikek lettek. A mezőny kiegyensúlyozottságára jellemző, hogy a három világupán három különböző győztest ünnepeltek.

A müncheni versenyt követően megkezdődött a közvetlen felkészülés az olimpiára. Sajnos július elején rajtgyakorlatok végzése közben Hirling Zsolt dereka megsérült és az olimpiai versenyek kezdetéig hátralévő két és fél hetet orvosi kezelésekkal „kímélő üzemmódban” edzette végig.

Az olimpián az előfutamban csapatunk mindenképpen szeretett volna az első két hely valamelyikén végezni, mert így több ideje lett volna pihenni a középdöntőre. A két fiú az első 500-on már vezetett, 1000-nél második volt 1500 méternél ismét átvette a vezetést, de ez felőrölte erejüket és miután kb. 300 m-rel a cél előtt a dán és a norvég csapat megelőzte Vargáékat, ők látványosan megálltak és így még a kubaiak is megelőztek minket.

Előfutam:

1	DEN	1:34.63 (4)	3:15.13 (3)	4:56.85 (2)	6:33.11 (1)
2	NOR	1:34.94 (5)	3:15.76 (5)	4:57.10 (3)	6:34.00 (2)
3	CUB	1:34.29 (3)	3:15.48 (4)	4:58.14 (4)	6:36.31 (3)
4	HUN	1:33.58 (1)	3:14.85 (2)	4:56.65 (1)	6:39.80 (4)
5	GRE	1:33.88 (2)	3:14.57 (1)	4:58.51 (5)	6:42.13 (5)

Ennek még különösebb jelentősége nem volt, mert a reményfutamban lehetőség nyílt a javításra. A két nap pihenő jól jött Hirling Zsolt derekának ápolására. A reményfutamban az első két hely megszerzése jelentett továbbjutást a 12 közé. Csapatunk erős rajt nélkül indult (Hirling Zsolt derékfájása miatt), de itt remekül sikerült az erőbeosztás, az első 500 után a negyedik helyen álltak, 1000 és 1500 méternél harmadikok voltak és az utolsó 500-on szép finissel a görög csapat mögött magabiztosan szerezték meg a továbbjutást jelentő második helyet, megelőzve az ausztrál és kanadai csapatot is.

Reményfutam a legjobb 12-be jutásért (első 2 helyezett)

1	GRE	1:34.35 (2)	3:12.73 (2)	4:52.66 (1)	6:31.13 (1)
2	HUN	1:35.77 (4)	3:15.00 (3)	4:54.65 (3)	6:32.31 (2)
3	AUS	1:35.58 (3)	3:15.18 (4)	4:55.19 (4)	6:34.29 (3)
4	CAN	1:32.56 (1)	3:12.46 (1)	4:53.99 (2)	6:36.03 (4)
5	URU	1:39.12 (6)	3:23.10 (6)	5:07.23 (5)	6:51.67 (5)
6	EGY	1:36.72 (5)	3:21.84 (5)	5:10.10 (6)	6:57.06 (6)

Újabb két napos szünet után jött a nagy vízvázasztó a középfutam, amelyik az „A” vagy „B” döntőbe jutásról volt hivatott dönteni. A futamot újra rendes rajt nélkül kezdte csapatunk és ezért 500-nál az ötödik 1000 méternél a hatodik helyen álltak a fiúk. 1500 méternél még mindig úgy tűnt, hogy egy elsőprő finissel el lehetne érni az első három hely valamelyikét, de ez már nem volt benne a csapatban, a többiek indultak meg és így, ha nem is nagy különbséggel a mieink az ötödik helyen végeztek.

A/B döntőért (első 3 jutott az A döntőbe):

1	GBR	1:35.96 (3)	3:14.24 (1)	4:55.59 (1)	6:36.62 (1)
2	FRA	1:35.48 (2)	3:14.77 (2)	4:56.71 (2)	6:37.29 (2)
3	POR	1:36.97 (6)	3:16.39 (5)	4:58.81 (6)	6:37.99 (3)
4	NOR	1:36.36 (4)	3:15.64 (4)	4:57.42 (3)	6:39.59 (4)
5	HUN	1:36.78 (5)	3:16.64 (6)	4:58.55 (5)	6:42.81 (5)
6	CUB	1:35.19 (1)	3:15.39 (3)	4:57.66 (4)	6:52.26 (6)

Maradt a „B” döntő.

Hirling Zsolt derekáról a „B” döntő előtt Halasi doktor csináltatott egy „MR” felvételt, aminek eredménye igazolta Zsolt fájdalmait, porckorong sérvet mutatott. A lehetséges kezeléseket megkapta versenyzőnk, de sajnós az utolsó futamon is jól látszott, hogy Zsolt sérült és hetek óta így készül és versenyez. A kezdeti harmadik hely után (500m) visszaestek és 1000-nél és 1500-nál 4. majd a célban az 5. lettek. Ez összesítésben az olimpiai 11. helyet jelentette számukra.

B döntő:

1	ITA	1:34.26 (1)	3:12.32 (1)	4:51.73 (1)	6:29.92 (1)
2	GRE	1:35.33 (2)	3:14.61 (2)	4:53.78 (2)	6:31.71 (2)
3	NOR	1:36.17 (4)	3:16.39 (3)	4:55.48 (3)	6:32.82 (3)
4	CUB	1:36.61 (5)	3:17.13 (5)	4:58.36 (5)	6:34.96 (4)
5	HUN	1:35.85 (3)	3:16.76 (4)	4:58.02 (4)	6:39.98 (5)
6	JPN	1:37.42 (6)	3:19.86 (6)	5:03.81 (6)	6:48.27 (6)

Az olimpiai esélylatolgatáskor a tavaszi eredmények és a pótkvalifikációs verseny után reálisan az V-VIII hely valamelyikét vártuk kétpárevezősünktől. Ettől az eredménytől elmaradtak, amelynek több oka van. Hirling Zsolt a pekingi olimpia után három évet kihagyott és – ez most jól látszik- sok volt. Nagyon jó, hogy visszatért, mert így csapatunk kijuthatott az olimpiára, de a rövid idő alatti két csúcsforma eléréséhez az egy téli alapozás véleményem szerint kevés volt; legalább még egyre szükség lett volna. Sajnálatos és peches dolog, Hirling Zsolt deréksérülése is mert úgy érzem ha ez nincs a pontszerző hely megszerzése még így is lehetséges lett volna.

Csak „szuperlatívuszokban” beszélhetek Varga Tamásról, aki a 2011-es évben is mindent megtett az olimpiai szereplés kivívásáért és 2012-ben is régi –új- partnerével profi sportolóhoz méltóan készült és versenyzett. Remélem, az olimpia után sem hagyja abba sportolói pályafutását, mert a fiatalok rengeteget tanulhatnak Tőle!

Összegezve:

A magyar evezős sport szempontjából a kép felemás. A pekingi olimpián egy egységünk indult, most Londonban viszont kettő és ez egyértelműen előrelépés és siker.

Ugyanakkor a kormányos nélküli kettesnél előfordult buta doppingvétség és emiatt az olimpia előtt nyolc héttel végrehajtott csere és az ennek következtében elmaradt jobb helyezés kudarc csakúgy, mint a kétpárevezősnél a sérülés miatti gyengébb szereplés.

4. A felkészülés és az olimpiai szereplés során kapott egészségügyi-tudományos és sportpszichológiai segítségnyújtás értékelése.

Felkészülési időszak

Olimpiai kerettagjaink szűrővizsgálatai meghatározott rendszerességgel az OSEI-ben zajlottak. Dr. Szabó Anita a válogatott keret orvosa októberben (a felkészülési időszak elején) márciusban (a téli alapozási időszak végén) és júniusban (közvetlenül az olimpiai felkészülés véghajrájában) bejelentette versenyzőinket Dr. Deák Valériánál az olimpiai rendelő vezetőjénél és megkérte számukra a szükséges szűrővizsgálatokat. Valamint a sportolóinknak ezen kívül bármilyen más problémája akadt rendszeresen jártak Sportkórházba, vizsgálatokra vagy kezelésekre.

Juhász Adrián októberben és márciusban is volt arcüreg átöblítésen és mandula gyulladását is többször kezelték. Megbeszélték, hogy az olimpia után szeptemberben mandula műtétet kell rajta végrehajtani. Simon Béla térdpanaszaival járt kezelésekre, majd Dr. Berkes professzor március elején megoperálta. A műtét jól sikerült és csak kisebb edzéskihagyással járt. Hirling Zsolt szintén küszködött mandula gyulladással a tél folyamán, de mindig rendbe lehetett hozni. Február végén begyulladt bölcsességfogát kezelték. A májusi, olimpiai kvótaszerezés után térdét –előre tervezetten- Halasi doktor megoperálta és ez nála is csak pár napos kihagyással járt. Varga Tamás és a Juhász Adrián helyére kerülő Széll Domonkos gyakorlatilag végig panaszmentesek voltak a felkészülés folyamán.

Az orvosi kezelést igénylő sérüléseket, betegségeket keretorvosunk folyamatosan figyelemmel követte és mindenben segítséget nyújtott. A szűrővizsgálatok és egyéb kezelések kiterjedtek a felnőtt válogatott keret többi tagjára is. Elsősorban az olimpiai keretre (kvótaszerezők és a pótkvalifikációs versenyre készülő) valamint az U23-as válogatott evezősökre is.

A terhelés-élettani vizsgálatokat a Sportkórházban végeztük. Nagyon jó kapcsolat alakult ki a Kovács Péter vezette labor és olimpikonjaink között. A 2011-es kormányos nélküli kettes kvótaszerezése után edzőjük Molnár Dezső POLAR órákat vett és az eredmények kiértékelésében napi kapcsolatot tartott Kovács Péterrel. Az őszi, szolnoki edzőtáborban kiszállásos terheléses vizsgálatot tartott az OSEI „különítmény”, majd ezután a Sportkórházban volt küszöbvizsgálat. Ezen részt vett az egész olimpiai keret. Tavasszal szintén végeztünk terheléses vizsgálatot a válogatott keretnél.

U23-as „Csillag” programos sportolóink az NSI-ben (most már MOB) vehettek részt sportélettani vizsgálatokon.

A felkészülési időszakban az olimpiai keretünk Halász László gyúróhoz járt masszázusra.

A sportpszichológiai segítségnyújtás a felkészülés alatt kicsit kusza volt. A Simon - Juhász páros Dr. Lénárt Ágotánál volt október és május között kb. 8 alkalommal, és szintén Ágotához járt Dr. Szabó Katalin és Gyimes Krisztina is. A Hirling - Varga páros magának szervezett sportpszichológust, Balassa Levente személyében. Galambos Péter 4 éve dolgozik Vácott saját sportpszichológussal. A többi olimpiai kerettag és U23-as válogatott evezősnek 2011 októberétől 2012 februárjáig Dr. Horváth Imre állt rendelkezésre, akinek ez idő alatt szerződése volt a MESZ-szel, de ezt anyagi okok miatt a szövetség felbontotta.

Olimpia alatti időszak

Az olimpiai szereplés alatt a sportegészségügyi ellátást Dr. Deák Valéria biztosította. Ő jól ismeri versenyzőinket, mert régebben az evezős válogatott keretorvosa volt.

Londonban a megérkezésünk utáni napon este Dr. Deák Valéria, Dr. Halasi Tamás és egy gyúró kijöttek az evezős olimpiai faluba. Sajnos közlekedési nehézségekre hivatkozva a megbeszélt időponthoz képest 2 órával később érkeztek és így négy versenyzőnk fejenkénti egy órás gyúrása helyett csak a Hirling - Varga páros kétszer 20 perces gyúrása történt meg. Habár az olimpia előtt többször elhangzott az ígéret: „gyúrás az evezős faluban is megoldott lesz” a további versenynapokon sem sikerült ilyen szakembernek kijutnia hozzánk!

Az olimpia alatt a magyar olimpiai csapat vezetése felé rendszeresen küldtem a „napi jelentést”, amelyben be kellett számolnom az aznapi eseményekről. Kéréseinket is ebben írhattuk meg.

Többször kértem gyúró biztosítását és azért, hogy időütközés ne legyen rendkívül széles időszávot adtam meg. Pl.: igényünk kétszer 1 óra gyúrás délután 14 és 20 óra között. Kérésünkre válasz sem érkezett nemhogy gyúró. Kb. 1 hét után Dr. Deák Valéria közölte, hogy a MOB nem tud gyúrot biztosítani így ezek után már nem kértem.

Dr. Deák Valéria a versenyek másfél hete alatt többször kint volt a pályán egyszer ott is aludt nálunk az evezős faluban, hogy lássa a másnapi futamokat és segítsen, ha bármire szükségünk lenne. Leginkább Hirling Zsolt deréksérülése okozott gondot, de Dani Zsolt edző és Deák Valéria már előre készültek (hiszen a sérülés már itthonról ismert volt) és így „denevér ág” és mágneses matrac is rendelkezésre állt. A könnyűsúlyú kétpár „B” döntője előtt Zsoltot bevitték a „nagy” faluba és ott MR felvétel készült a derekáról majd ezután minden lehetséges kezelést megkapott, hogy versenyezni tudjon. **Dr. Deák Valéria és Dr. Halasi Tamás áldozatos munkáját köszönöm a magam és a MESZ nevében is!**

Sportpszichológus az olimpia ideje alatt egyáltalán nem volt az evezősökkel. Ezeket a feladatokat mi edzők igyekeztünk több kevesebb sikerrel ellátni. A versenyek ideje alatt a sportegészségügyi háttér a sérülés kezelésére, a vitaminszedésre és a futam utáni elektrolitokat tartalmazó regeneráló sport ital fogyasztására korlátozódott.

5. Az olimpiai kerettagok és az olimpiai indulók egyesületeivel, szakosztályaival történő kapcsolat a felkészülés során.

Kormányos nélküli kettes

A Juhász-Simon párosnál az a szerencsés helyzet állt elő, hogy úgy szereztek olimpiai kvalifikációt, hogy klubtársak, azaz mindketten a Tisza Evezős Egylet versenyzői. Ez evezős válogatottaknál az elmúlt 20 évben elég ritka, de sok előnnyel jár. Szinte gyerekkoruk óta Molnár Dezső volt az edzőjük, vele készültek a kezdetektől egészen felnőtt korukig (U23-as Vb ezüstérem és olimpiai kvótaszerezés). Molnár Dezső volt az, aki Szolnokon megújította az evezős szakosztályt. Egy személyben edző, szakosztályvezető, klubigazgató tehát a MESZ részéről könnyű volt a kapcsolattartás. A Juhász - Széll csere után Széll Domonkos klubjával (Csepel EK) egyeztettünk; a klub nagyon örült, hogy olimpikon sportolója lett és lehetőségeihez mértén minden támogatást biztosított.

Könnyűsúlyú kétpárevezős

Hirling Zsolt a Vác Városi Evezős Club versenyzője Varga Tamás a Bajai Vízügy Spartacus SC sportolója volt. A 2011-es évben Rapcsák Károly irányította a Varga - Galambos kétpár felkészülését és mivel 2012-ben Galambos készült a pótkvalifikációra egypárban ő maradt Rapcsáknál. A könnyűsúlyú kétpár tagjai és klubjaik így 2011 őszén megkérték a Szegedi VE edzőjét, Dani Zsoltot, hogy készítse fel őket a pótkvalifikációs versenyre – és ha az sikeres – az azt követő olimpiára. A három érintett klub (Vác VEC, Bajai SVSC, Szegedi VE) képviselői – az evezésben példaértékű módon – leültek és kölcsönös szerződést kötöttek egymással. Így jóval hatékonyabban szinte egycsatornás módon csak az edzővel, Dani Zsolttal tartotta a MESZ és én is a kapcsolatot. Természetesen, ha kellett (például a sikeres kvalifikációs szereplés után) a versenyzők klubjaival is leültünk tárgyalni. A csapat felkészüléséhez az eszközöket (hajó, lapát) a MESZ, a szükséges feltételeket nagyrészt a három klub biztosította; ez leginkább a Vácnak okozott problémát, mivel a 2012-es évben megszűnt az önkormányzati támogatásuk. A sikeres pótkvalifikációs verseny után a MESZ elnöksége határozatot hozott, hogy a kétpárevezős meleg-vízi edzőtáborának költségeit a versenyzők klubjai felé visszatéríti.

6 . A válogatott mellett dolgozó szakemberek munkájának értékelése

Molnár Dezső, a kormányos nélküli kettes edzője

Molnár Dezső több, mint egy évtizede sikeres edző; versenyzői számtalan korosztályos bajnoki címet szereztek, serdülő, ifi, U23-as válogatottak sorát adta. Már a 2000-es évek elején kétszeres U23-as világbajnoka volt (Szabó Kornél). Simon Béla és Juhász Adrián gyerekkoruk óta Molnár Dezső keze alatt nőttek fel és lettek 2009-ben U23-as világbajnoki ezüstérmesek. A 2010-es év nem sikerült túl jól, a fiúk az előző évi sikertől kicsit elbizakodottak lettek, és köztük és Molnár Dezső között ebben az évben nem volt túl jó az összhang. Miután ez az évük nem volt sikeres, rájöttek jobb, ha a Molnár Dezső által kijelölt úton haladnak. Komoly téli felkészülés után 2011-ben jöttek is az eredmények: VK 4. és 6. hely és a VB-n az olimpiai kvótaszerzés. A VB-t követően pihenőt kapott a csapat, majd október közepétől megkezdte a közvetlen felkészülést az olimpiára. Molnár Dezső rendkívül alapos, jól előkészített edzéstervet tett elém Szolnokon; kisebb változtatásaimat elfogadta és ennek alapján kezdték el a munkát. Megbeszéltük a terheléses vizsgálatok időpontjait, a laktát-méréses tesztek, az ergo felmérőket és az edzőtáborok időpontjait. Gondot csak az okozott számomra és a többi pótkvalifikációra készülő csapat edzőjének számára, hogy Molnár Dezső természetes elfogultsággal kezelte a már olimpiai résztvevő csapatát. A MESZ vezetésében 2012. év elején lezajló változások, új szövetségi kapitányok megbízása 2012. szeptember 30-ig – amely pozícióra mindketten jelentkeztünk, érezhető feszültséggel terhelte kettőnk munkakapcsolatát. Én igyekeztem Neki és csapatának mindenben segíteni, mert jól dolgoztak és közös érdekünk volt, hogy jól szerepeljenek, de így is beletelt vagy két hónapba mire viszonyunk rendeződött. Nem sokkal ezután (május vége) ért a hír minket Juhász Adrián doppingvétségéről. Molnár Dezsővel megbeszéltem az elveket a válogatáshoz és innentől kezdve teljes egyetértésben választottuk ki Széll Domonkost Juhász Adrián helyére. A válogatás után a kényszerből összeállított csapatért már nyilván nem lelkesedett, de onnantól, hogy kiderült a MOB úgy látja osztoznia kell eltiltott versenyzője sorsában és az olimpiára nem utazhat – mély keserűség fogta el. Összegezve: Molnár Dezső szakmai munkáját kiváló eredményei minősítik, de „nehéz” ember nem könnyű vele együtt dolgozni.

Dani Zsolt, a könnyűsúlyú kétpárevezős edzője

Dani Zsolt világbajnoki döntős, olimpiát megjáró kiváló versenyző volt, aki miután befejezte versenyzői pályafutását edzősködni kezdett. Edzőként hamar a csúcsra jutott, hiszen az evezős sport első világbajnoki címét nyerő párosnak – Pető Tibornak és Haller Ákosnak – Ő (is) volt az edzője. Olimpiára edzőként is kijutott, tehát a feladat - Hirling és Varga felkészítése a pótkvalifikációra és siker esetén a londoni játékokra – nem volt ismeretlen előtte. Zsolt nagyon komoly és megalapozott felkészülési tervet írt és mivel jó emberismerő versenyzőit szinte „izolálta”, így biztosítva számukra a nyugodt felkészülést. Erre szükség is volt, hiszen Hirling Zsolt visszatérése és a páros újbóli összeülése felbolydította az evezős társadalmat. Hirling hosszú kihagyása miatt Dani Zsolt pontosan tudta, hogy a legfontosabb dolog csapata számára a kilométer gyűjtés ezért januárban amikor itthon nem lehetett evezni elutaztak Franciaországba két hétre meleg vízi edzőtáborba. Ezután részt vettek a tiszaujvárosi ergotlon bajnokságon (futás, kerékpár, ergométer), ahol Galambos Péter mögött Hirling Zsolt második helyet szerzett. Február végén újra meleg vízi tábor következett a válogatott többi tagjával együtt a horvátországi Skradin-ban. Hirling és Varga kondicionális állapotát az őszi terheléses vizsgálatot kiindulási alapnak tekintve a téli felmérőkön folyamatosan tesztelték és tavasszal újabb terheléses vizsgálaton ellenőrizték. Zsolt megtervezte a tavaszi formába hozás fázisait: a zágrábi nemzetközi versenyt a szegedi válogatót és a belgrádi VK-t. A két fiú 6 évet evezett együtt, úgyhogy különösebb stílusbeli problémáik nem voltak, csak finom csiszolást kellett a technikájukon végezni, ami Dani Zsoltnak olyan jól sikerült, hogy több szakember szerint a magyar páros a mezőny egyik legszebben evező csapata lett. Az olimpia ideje alatt Dani Zsolt minden idegszálával azon volt, hogy a legjobb teljesítményt hozza ki a párosból. Összefoglalva:

Dani Zsoltot az egyik legjobb, legfelkészültebb magyar evezős szakembernek tartom, a felkészülés során rendkívül korrekt munkakapcsolat alakult ki közöttünk.

7. A sportág sportdiplomáciája az olimpiai ciklusban és az olimpián

A MESZ nemzetközi kapcsolatrendszere, események, pályázatok:

FISA/ERMB

A MESZ kapcsolata a Nemzetközi Evezős Szövetséggel (FISA), a FISA Európai Elnökségével (European Rowing Management Board), más országok, elsősorban az európai, ezen belül is a közép-európai régió evezős szövetségeivel hagyományosan jó, kiegyensúlyozott. A FISA tagszervezeteként az évente, a világbajnoksággal összekapcsolva megrendezésre kerülő FISA kongresszuson mindig képviseltette magát a MESZ (2009 – Poznan, 2010 – Karapiro, 2011 – Bled, 2012 – Plovdiv). Szövetségünk azon testületek közé tartozik, amelyek 3 mandátummal rendelkeznek, ami 3 szavazatot jelent. Ez nem feltétlenül jelenti azt, hogy 3 képviselőnek kell minden eseményen megjelennie, bár sportdiplomácia szempontjából eddig előnyeiket tapasztaltuk és ezért a 3 fő szövetségi vezető megjelenését szükségesnek tartjuk! Sajnos, a hagyományosan az olimpia utáni évben, jelen esetben a dél-afrikai Fokvárosban megrendezett Rendkívüli FISA Kongresszuson 2009 februárjában pénzügyi okok miatt nem tudott részt venni a MESZ. Ennek érezhetőek a hátrányai, miután a MESZ 3 szavazata nem egy szavazásnál hiányzott (pl. események rendezésének feltételrendszere). A soron következő, 2013. februárban megrendezendő rendkívüli kongresszuson hasonló diplomáciai döntéseknél az előzetes megbeszéléseink szerint ugyancsak szükség lesz a MESZ 3 szavazatára.

A nemzetközi szintéren az elmúlt olimpiai ciklus legjelentősebb változásai:

- 2011. évtől bevezetésre került az Ifjúsági Európa-bajnokság
- Jelentősen szigorodtak a FISA versenyeken való részvétel, illetve ezen versenyek megpályázásának, megrendezésének feltételei
- 2013-tól az első világbajnokság verseny Ausztráliában (Sydney) kerül megrendezésre március végén, ezzel teret adva az Európa-bajnokság májusi megrendezésének
- A következő két Universiade (2013 Kazany, és 2015 Gwanju) programján szerepel az evezés

Coupe de la Jeunesse

Szövetségünk tagja a 12 nemzetet tömörítő Coupe de la Jeunesse szervezetnek, mely feladata évente egy ifjúsági verseny megrendezése a 12 nemzet versenyzőinek részvételével. Pénzügyi nehézségek és forráshiány miatt a Coupe de la Jeunesse 2012. évi rendkívüli és rendes közgyűlésén (mindkettő Banyoles-ben, Spanyolországban volt) sem tudott a MESZ részt venni. A tagsággal rendezési kötelezettség is jár, az egyeztetések értelmében Magyarország a tervezett rendezője a 2015.évi Coupe de la Jeunesse versenynek.

Olimpiai Reménységek Versenye

A Visegrádi Országok evezős szövetségeivel szoros együttműködésben veszünk részt, illetve négyévente egyszer megrendezzük az Olimpiai Reménységek Versenyét. Magyarország legutóbb 2011-ben volt házigazdája az eseménynek a Velencei-tavi evezős pályán.

Egyetemi Világbajnokság 2010

2010-ben a MESZ a MEFS-sel és a Szegedi Tudományegyetemmel közösen sikeresen rendezte meg az Evezős Egyetemi Világbajnokságot Szegeden. A visszajelzések mind a FISA (Nemzetközi Evezős Szövetség), mind pedig a FISU (Nemzetközi Egyetemi Sportszövetség) részéről nagyon jók voltak.

FISA Orvosi Bizottsági ülés

2011 decemberében a FISA Orvosi Bizottsága Budapesten tartott ülést. A sikeres szakmai programban a Semmelweis Egyetem is szerepet vállalt. A MESZ ezúttal is köszönetét fejezi ki a

Magyar Olimpiai Bizottságnak az esemény megrendezéséhez nyújtott támogatásáért. 2013 Európa-bajnokság pályázat

A MESZ 2011-ben beadta pályázatát a 2013. évi Evezős Európa-bajnokság megrendezésére. A Tervezett helyszín, természetesen a Szegedi Kajak-kenu és Evezős Olimpiai Központ volt. Az NSK vezetőivel egyetértésben a MESZ is kiemelkedően fontosnak tartja, hogy a létesítmény rendszeresen adjon otthont rangos nemzetközi versenyeknek – az összes, az általa kiszolgált sportágban (elsősorban evezés, kajak-kenu, sárkányhajó). A pályázati folyamatban a komoly pályázati anyag elkészítése mellett sor került egy FISA pályázati szemlére, egy prezentációra az ERMB felé Luzernban. Mindehhez némi anyagi segítséget a Sportnagykövetségi Program tudott biztosítani, mely támogatásért ezúton is köszönet a program finanszírozóinak. A legnagyobb nehézséget a kormány illetve a NEFMI pénzügyi garanciavállalásának megszerzése volt. A hazai gyakorlat, miszerint előre konkrét összegre nem, vagy hihetetlen erők megmozdításával lehet csak kormány/miniszteri garanciát kapni nem felel meg a nemzetközi elvárásoknak, ahol az esemény teljes költségvetésének biztosítására szükségesek a pénzügyi garanciák (kormány, régió, önkormányzat, szponzor). Ennek hiánya, illetve csak részleges megléte komoly sportdiplomáciai erőfeszítéseket igényelt a pályázatunk elfogadtatása érdekében. Mivel technikai értelemben két nagyon jó pályázati anyag került beadásra (Szeged és Sevilla), az esemény odaítéléséről az Európai Evezős Szövetségek Közgyűlése döntött 2011 szeptemberében, Plovdivban. A szavazategyenlőséget (13-13) eredményező első szavazás után a megismételt voksolás Sevilla győzelmét hozta (14-12).

A többi evezős szövetséggel, külföldi evezős klubokkal meglévő jó kapcsolatainkat a MESZ évente megrendezésre kerülő Dr. Simády Béla Nemzetközi Emlékversenye színvonalának emelésére, a résztvevők számának növelésére, edzőtábori lehetőségek (melegvízi, magaslati) költséghatékony megszervezésére, a második vonal nemzetközi versenyzési lehetőségeinek bővítésére szeretnénk kihasználni. Azonban meg kell jegyezni, hogy a MESZ által rendezett egyetlen, jelentős nemzetközi versenyen a nemzetközi részvétel az évek óta konzekvensen csökkenő források miatt érezhetően csökken. Azaz a hosszú évek alatt kialakított jó kapcsolatok nem pótolhatják a csökkenő forrásokat.

A sportág nemzetközi tisztségviselői az elmúlt olimpiai ciklusban:

Kokas Gergely

- A FISA Versenyzői Bizottságának tagja 2010-ig

dr. Kokas Péter

- FISA Orvosi Bizottság tag, a TUE 2 Bizottság vezetője. (hivatalos megbízatása a FISA Alapszabálya értelmében 65. életévének betöltésével 2011-ben járt volna le, de a FISA 2012. évre is felkérte bizottsági tagként való közreműködésre). Tevékenység: bizottsági ülések évente összesen 3 alkalommal; FISA versenyeken FISA orvosként közreműködés, szakmai állásfoglalások készítése, egyes kiemelkedő FISA eseményekre a teljes EÜ működés megszervezése, a forgatókönyvek elkészítése és ellenőrzése. A FISA eseményeken a teljes Dopping ellenőrzési tevékenység megszervezése, lebonyolítása, majd a jelentések elkészítése. Kapcsolattartás a NOB Orv. Bizottsággal, az ASOIF Orv. Tanácsadói Csoporttal (AMCG), a WADA Orv. és Tudományos Bizottsággal.

Szántó Éva

- FISA (Nemzetközi Evezős Szövetség) European Rowing Management Board tag (Evezésben nincs külön Európai Evezős Szövetség, a FISÁ-n belül működik az Európai "Elnökség") – az európai szövetségek éves közgyűlése 2011-ben Plovdivban újra választotta
- FISA Events Commission (Versenytechnikai Bizottság) tag (2010 óta, a tagság 2011-ben újabb 4 évre megerősítésre került)
- FISU (Nemzetközi Egyetemi Sport Szövetség) evezés sportágért felelős technikai bizottság vezetője (a FISA és a MEFS javaslatára, a FISU ExCom döntése alapján 2011-től)

Tevékenység: Részvétel a bizottsági, FISA Összevont Bizottsági üléseken, pályázati folyamatok nyomon követése, helyszínlátogatások (site visits), szervező bizottságokkal folyamatos kapcsolattartás, technikai delegátusként részvétel a FISA/FISU versenyeken, Európai közgyűlés előkészítése, beszámolók összeállítása stb.

Nemzetközi bírók

Nemzetközi bíróink (jelenleg: 2 fő: Dr. Mészáros László és Szántó Éva; Erdős Marianne 2009-ben a FISA életkorra vonatkozó szabálya miatt befejezte nemzetközi versenybírói tevékenységét) rendszeresen láttak el versenybírói feladatokat a FISA bajnokságokon és világkupákon, illetve egyéb nemzetközi versenyeken, meghívásoknak és bírói csereprogramoknak eleget téve különböző európai nemzetek bajnokságaiban.

2010-ben Budapesten tartottunk egy nemzetközi bírói szemináriumot, előadóként a FISA Versenybíró Bizottságának két tagja volt itt. A szemináriumon hazai és külföldi versenybírók egyaránt részt vettek. Egyidejűleg nemzetközi versenybírói vizsgára is sor került, melyen három magyar bíró próbálkozott a FISA licence megszerzésével, de sajnos ez alkalommal sikertelenül. Terveink között szerepel FISA bíróink számának növelése, további versenybírók felkészítése a nemzetközi vizsgára.

Részvétel a 2012. évi Olimpián, Paralimpián

Komoly sportdiplomáciai eredmény és szakembereink munkájának elismerése, hogy a 2012. évi londoni olimpián Szántó Éva, mint a FISA Versenytechnikai Bizottságának tagja, Dr. Mészáros László, mint nemzetközi versenybíró vehetett részt.

A 2012. évi Paralimpiára pedig a FISA Dr. Kokas Pétert delegálta FISA orvosként.

Az evezés 2012. éves nemzetközi áttekintésének összefoglalásaként megállapítható, hogy minden nagy FISA versenyen, eseményen (+ regionális versenyek, mint pl. EB, Mediterrán Játékok, Ázsiai, Afrikai Játékok, Nemzetközösségi Játékok, PanAm Games) rekord létszámú résztvevő regisztrált az evezés sportágban! Az EVEZÉS világosan követhetően globális sportággá vált, azaz minden földrészen versenyrendszerek keretében folynak az egyes versenyek illetve az egyes kiemelkedő eseményekre a legjobb kiválasztása. Ez a folyamat jól követhető a sportág növekvő média megjelenésében is.

8. A sportági szakszövetség elnöksége, szakmai bizottságai, szponzorai milyen módon segítették az olimpiai felkészülést és szereplést.

2012. február 3-án, a sportág egyesületeinek képviselői rendkívüli közgyűlés keretében hívták vissza a MESZ regnáló elnökét és a még funkcióban lévő elnökséget, ezzel véget vetve annak a több mint 2 éves időszaknak, amely a sportágot és a szövetséget komoly pénzügyi veszélybe sodorta. Az új elnök és elnökség mandátumát egy évre kapta. Az elsődleges feladat a szövetség működőképességének fenntartása, helyzetének stabilizálása volt. Természetesen, elsődleges prioritást élvezett az olimpiára, illetve az olimpiai kvalifikációra készülő versenyzők, hajóegységek felkészüléséhez szükséges feltételek biztosítása, de a fent említett okok és a soha nem látott pénzügyi nehézségek (pénzhiány) miatt ez nem volt zökkenőmentes, igénybe vett szolgáltatások késve kerültek kifizetésre. Az elnökség határozataival igyekezett a realitásoktól nem elrugaszkodva támogatást biztosítani az olimpiára készülő csapatoknak.

A MESZ szakmai bizottságai közül kettő, az Edzőbizottság és az Orvosi Bizottság kapott szerepet a felkészülés során. Bár a közvetlen felkészülést a csapatok felkészítő edzőik végezték, a koordináció a szövetségi kapitányé volt, az Edzőbizottság a felkészülési programról alkotott szakmai véleményével járult hozzá. Az Orvosi Bizottság a sportegészségügyi háttér megteremtésével, a megfelelő szolgáltatások koordinálásával igyekezett segíteni az olimpiai felkészülést.

A MESZ-nek az adott időszakban nem volt szponzora, de a csapatok felkészülése az egyesület, illetve a csapat szponzorainak támogatásával valósulhatott meg. Kiemelkedő szerepe volt a Robinson Tours-nak, az EDF Démász-nak (Varga - Hirling könnyűsúlyú 2x), a Masped-nek (férfi 4x olimpiai kvalifikációra való felkészülés). Köszönet érte.

9. A sportág és a MOB kapcsolata az olimpiai felkészülés és a londoni olimpia alatt

A felkészülés alatt:

A Magyar Evezős Szövetséget négy fő képviselte a MOB 2012.évi közgyűlésében, a MESZ aktívan részt vett a közgyűlés munkájában.

A londoni olimpiai felkészülés és előkészítés időszakában a MESZ-t a MOB felé a főtitkár, Ott Zsuzsanna, mint sportágvezető képviselte.

A MESZ elnöke és elnökségi tagjai két alkalommal találkoztak személyesen a MOB főtitkárával, és egyeztettek a legfontosabb kérdéseket a szakmai felkészülés zavartalanításának biztosítása érdekében.

A MOB sportágvezetői értekezletein rendszeresen részt vett, az ott elhangzottakat időről, időre összefoglaló e-mailekben juttatta el a szövetségi kapitány és a felkészülésben részt vevő edzők felé. Ezen időszakban rengeteg egyeztetés (pl.: utazási időpontok) és szervezési (pl.: ruhapróbák időpontjai, akkreditáció) feladat hárult a MESZ irodára, mely munkában a MESZ irodavezetője is részt vett.

A Magyar Olimpiai Bizottság minden olimpiai utazással, kint tartózkodással stb. kapcsolatban részfeladatonként külön felelőst jelölt meg, így az különböző témákkal kapcsolatban különböző MOB munkatársakhoz kellett fordulni.

Az előzetes megállapodások végén mindig a MOB főtitkára, Molnár Zoltán adta ki a jóváhagyást, ezért vele több ízben is személyesen egyeztetett a főtitkár.

A MOB munkatársai az előkészületek során sok segítséget nyújtottak és türelemmel viseltettek az esetleges változtatások iránt is.

Az együttműködést nekik ezúton is köszönjük!

Néhány esetben sajnós előfordult félreértés a szóbeli tájékoztatókon elhangzottakkal kapcsolatban, ezért jeleztük a MOB munkatársának, hogy szeretnénk rövid, tömör összefoglalókat kapni a megtartott sportágvezetői ülésekről. Ezek után egy alkalommal kaptunk minden olimpiai szakszövetség körlevelét az értekezleten elhangzott fontosabb dátumokról, feladatokról.

Összességében elmondható, hogy a rendszeres sportágvezetői találkozások jól szolgálták az előkészületek folyamatos nyomon követését, alakulását és sok információval szolgáltak a szakszövetségeknek. Az írásos összefoglalók összeállítása, kiküldése a következő olimpiára való felkészülésnek is jó alapot nyújthat.

Közvetlenül az olimpia alatt

Tisztában vagyunk azzal, hogy milyen nehéz és szerteágazó feladat a teljes olimpiai csapat ügyeinek intézése, a mindenkire való odafigyelés. Tudjuk azt is, hogy magyar szempontból az evezősök nem számítottak kiemelkedő eredményre esélyeseknek, és milyen rendkívüli nehézségeket jelenthetett a távolság a központi olimpiai faluban működő MOB csapatiroda és az evezős szatellit faluban lakó, és az Eton-Dorney evezőspályán edző és versenyző evezős csapat között. Mégis szeretnénk megosztani néhány észrevételt, tapasztalatot, mely hiányosságoknak oka részben lehet, hogy MESZ és a MOB közötti előzetes nem tökéletes kommunikációban rejlik.

Június 20-án a MESZ elnöksége megszavazta a kormányos nélküli kettes utazó csapatát az olimpiára. ekkor már megtörtént a Széll - Juhász csere így a Széll Domonkos-Simon Béla páros lett megnevezve. Az olimpiai eskün is már így vettek részt, úgyhogy meglepetésként ért az utazásunk előtt, hogy Széll Domonkos akkreditációját nem kaptuk meg; csak azt az utasítást, hogy Londonba kiérkezésünkkor Nagy Zsigmond fog várni a repülőtéren és Domonkos kártyáját tőle kérjük el. A reptéren más várt és Nagy Zsigmondot telefonon próbáltam elérni, ami elég hosszú idő elteltével sikerült. Ő elmondta mit kell csinálnunk így egy óra elteltével kezünkben volt a kártya. Ezután

kivettek egy ötven fős buszhoz, amibe beültettek hármunkat (a két versenyző és jómagam) 50 perces buszos utazás után London utcáit járva feltűnt, hogy nem a legjobb helyen járunk ezért megkérdeztük a sofőrt biztosan erre kell-e jönnünk? 20 perces telefonálgatás után elnézést kért és az ellenkező irányba indult el! Így két órával a reptér elhagyása után újra a kiindulópont közelében voltunk! Szállásunkra – a Royal Holloway College-ba az előre tervezetthez képest kb. 3 óra késéssel értünk és hajnali négy órakor feküdtünk le!

Az evezőspályán való használatra, az edzések és versenyek kíséréshez a csapatok edzői a LOCOG által biztosított kerékpárokat vehették igénybe – ingyenesen. Az igénybevételhez a LOCOG – biztosítékként egy VISA kártyaszámot, vagy ennek hiányában az olimpiai csapatvezető által aláírt nyomtatványt kértek. Mivel az evezős csapat nem rendelkezett VISA kártyával, a második opciót kellett választani. A Csapatvezető helyettessel történt telefonos egyeztetés után a LOCOG illetékese közvetlenül küldte a szükséges nyomtatványt a MOB csapatirodára. A szükséges, aláírt levél, többszöri sürgetés ellenére két nap elteltével sem érkezett meg. Szerencsénkre, az ügyvel foglalkozó hölgy megsajnálta minket, és végül „saját felelősségére” odaadta nekünk a kerékpárokat, amiket a verseny végéig használtunk is.

Nehézkes és hosszadalmas volt a hajószállító mikrobuszunkra a parkoló kártya megszerzése is.

Még itthon a főtitkárunkhoz érkezett egy e-mail, hogy jelezzük, ki szeretne a megnyitó ünnepségen a stadionban felvonulni a magyar csapattal. Írásban válaszoltunk is, hogy két fő: Dani Zsolt, Székely Balázs. A megnyitó napján délben el is indultunk az evezős pályáról (felvonuló ruhába öltözve) és két és fél órát utaztunk a „nagy” faluba. Ott a felvonulás kezdete előtt egy órával kiderült, hogy nem mehetünk, mert nincsen már elég felvonuló jegy. Rendkívül kellemetlen és ingerült negyed óra után Molnár Zoltán Főtitkár Úr személyes közbenjárásával oldódott meg a helyzet úgy, hogy Dani Zsolt kapott egy tribünjegyet és én egy bevonuló jegyet, amit ezúton is köszönök, mert életem legnagyobb élményei közé került a megnyitó – de ez a szervezés nem volt szerencsés!

Olimpiai jegyek – az olimpiára előzetes rendelés alapján lehetőség volt a sportolók hozzátartozóinak jegyeket rendelni. Dósa Viktóriánál ez előzetesen megtörtént, én részletesen átbeszéltem vele, hogy ez hogyan fog működni. Kint a megbeszélte időpontban jelentkeztünk is, de Viktória azt közölte, hogy már napok óta összedőlt a „rendszer” és a megbeszélte módon már nem lehet jegyhez jutni. E-mail címünk telefonszámunk Viktóriánál megvolt mégsem értesített minket, pedig ha előbb tudjuk megszerezni a jegyeket viszonylag könnyen ment volna, ami így óriási nehézségek és kavargások árán sikerült csak.

Napi jelentés – minden nap be kellett adnom egy jelentést a MOB felé e-mailben az aznapi történésekről. Kéréseinket is itt terjeszthettük elő. Az evezős faluban az első két nap probléma volt az internettel; csak késő éjjel vagy csak másnap hajnalban tudtam elküldeni a kért anyagot. Feljebb már írtam, hogy az itthon ígért gyűró szolgáltatást kaptuk meg és az e-mailjeimre sem kaptam választ. Mindannyiunk (4 versenyző 2 edző) ismerősei kint voltak Londonban és mivel volt erre lehetőség szerettük volna megmutatni nekik az evezős falut és a nagy falut is. A napi jelentésnek volt is egy rovata, amiben ki kellett tölteni az esetleges látogatók adatait. Ezt megtettük válasz azonban nem érkezett, majd telefonálásomra kiderült látogató jegyünk még sincs, mert „kevés adatot küldtünk” és mivel egy napra limitálva volt a látogató jegyek száma (25db) nekünk már nem jutott. Ezt jobb lett volna előre tudni, mert akkor akár egy hónappal előbb is meg tudtuk volna mondani, melyikünk melyik napra kér ilyen jegyet. Az evezős faluba így egyikünk sem tudta ismerőseit bevinni. Augusztus 3-án Báthory Zsófiától jött egy e-mail (kint tartózkodásunk alatt összesen ezt az egy e-mailt kaptam) hogy a látogatóktól az útleveleik lejáratát ideje is kell (év, hónap). A napi jelentés rovata ezt nem tartalmazta! Ezek után a csapatirodában sikerült személyesen intéznem kísérelőbelépőket a „nagy” faluba.

Három vagy négy alkalommal, amikor személyesen, bent jártam a magyar csapat központi irodájában, ott minden kért információt rögtön megkaptam. Itt Medvegy Iván, Báthory Zsófia és Molnár Krisztina készségesen segítettek mindenben, de egyébként a MOB-bal való kapcsolattartás

teljesen egyoldalú volt. Kint az evezős faluban teljesen magunkra voltunk hagyva, információk hozzánk nem jutottak el, csak Dr. Deák Vali (aki többször is kint járt) foglalkozott velünk. Nagyon vártuk és örültünk volna, ha a Magyar Olimpiai Csapat vezetéséből többen személyesen megtapasztalhatták volna az Eton-Dorneyban zajló evezős versenyek rendkívüli magas színvonalát, fantasztikus hangulatát, személyesen láthatták volna a magyar evezősök szereplését. Nagy öröm és megtiszteltetés volt, hogy Dr. Kamuti Jenő a könnyűsúlyú kétpárevezős középfutamai során ellátogatott az evezőspályára. A fent vázolt problémák közül a legnagyobb mértékben a sportegészségügyi- tudományos háttér hiánya (gyúró, pszichológus, terhelés élettani szakember) befolyásolta az olimpiai szereplést.

10. Az olimpia szakmai felkészülését befolyásolták e pénzügyi gondok vagy a finanszírozás ütemezése?

A pénzügyi, finanszírozási gondok végigkísérték az olimpiai felkészülést. A teljes olimpiai ciklusban érezhető volt, sajnos a folyamatos forráshiány miatt nem sikerül az ideális feltételeket biztosítani a kvalifikációra készülő egységek számára (edzők, szakemberek díjazása, megfelelő szakmai-sportegészségügyi háttér biztosítása, eszközök beszerzése - hajók, lapátok, - versenyzői ösztöndíjak – támogatások). Ahhoz, hogy a nemzetközi élmezőnnyel sikeresen fel tudjuk venni a versenyt, a négy év átlagban rendelkezésre álló források nem elegendőek. A felkészülés utolsó időszakában, 2012-ben csúcsosodtak ki a pénzügyi gondok. Ekkorra derült fény a MESZ előző elnöke által felhalmozott adósságra, 2012 első felében kellett a pótkvalifikációra készülő csapatok felkészülésének feltételeit biztosítani. A MESZ nem rendelkezett likvid pénzeszközökkel, a 2012-es támogatásokhoz nem jutott hozzá időben – ennek oka részben az volt, hogy a MESZ a 2011. évi támogatások elszámolását nem adta le időben, amely hiányosság ismételt a tavalyi és tavaly előtti év nem megfelelő vezetési, gazdálkodási gyakorlatára vezethető vissza.

Kihívást jelentett, hogy a 2012. évi MOB által biztosított felkészülési támogatás nagyságának meghatározása az egy olimpiai csapat (a férfi korm. nélk. kettes) indulási jogosultságának ismeretében, figyelembe vételével került meghatározásra. A MESZ számított - a MOB szóban elhangzott ígéretében bízva - többlet támogatás biztosítására további kvótaszerző egységek felkészülésének biztosításához. A többlettámogatást biztosítására a MOB-nak sajnos nem volt lehetősége, így az amúgy is szűkös forrásokat kellett tovább darabolni. A felkészülés támogatásában kiemelkedő szerepe volt a versenyzők egyesületeinek, szponzoraiknak, és nem utolsó sorban maguknak a versenyzőknek és családjuknak.

A MESZ a 2012. évi támogatási szerződés keretében biztosított támogatási összegén kívül – amely a 2011. évi támogatáshoz képest 10.000.000 forinttal alacsonyabb volt – nem kapott, és nem tudott igénybe venni – előleget sem - a MOB-tól egyéb, pótlólagos kiegészítő, vagy rendkívüli direkt vagy indirekt pénzügyi támogatást se az olimpiai felkészítésre, se egyéb szakmai célra.

A MESZ Gerevich ösztöndíj keretéből igyekezett biztosítani támogatást a felkészülésben résztvevő edzőknek, és természetesen a versenyzőknek. Az olimpiai kvótát szerzett versenyzők (a férfi korm. nélk. kettes tagjai 2011 szeptemberétől), a férfi könnyűsúlyú kétpárevezős tagjai a kvótaszerzést követően (2012. május) a rendelkezésre álló ösztöndíjkeret újraelosztásával, átcsoportosításával és a MOB kiegészítésével megkapták a MOB által meghatározott legalább havi 100 ezer forint ösztöndíjat. Köszönjük a MOB-nak, hogy a sajnálatos doppingesettel érintett versenyző és edző ösztöndíj-keretét a szövetség felhasználhatta az olimpián résztvevő versenyzők és felkészítő edzők számára.

11. A sportág doppingellenes tevékenysége a holléti nyilvántartás tapasztalatai

A MESZ elnöksége 2010. június 23-án fogadta el a MESZ új egységes szerkezetbe foglalt dopping szabályzatát, mely 2010. június 24-én lépett életbe.

A MESZ a felkészülés során folyamatosan eleget tett az előírt beszámolók megküldésének, és a feladatok végrehajtásának.

Ennek eredményeként az elmúlt években az alábbi mintavételek történtek a sportágban:

		2009	2010	2011		2009	2010	2011
versenyen kívül:	vér	0	0	6	vizelet:	2	0	14
versenyen:	vér	9	0	7	vizelet:	17	8	17
összes:	vér	9	0	13	vizelet:	19	8	31

Az elmúlt időszakban több ízben tartottunk felvilágosító előadásokat és rendszeresen felhívtuk a figyelmet a MACS által rendezett konferenciákra is, melyeken versenyzőink és edzőink részt vettek:

Előadás dátuma	Részvevők létszáma	Részvevők státusza edzők/sportolók	Helyszín	Előadó neve
2011. március	10	edzők és sportolók	Dunavarsányi edzőtábor	dr. Tiszeker Ágnes
2011. március	50	edzők és utánpótlás korú sportolók	Szolnok, Alcsi szigeti sporttelep	dr. Tiszeker Ágnes
2010.03.29-04.10	58 fő	Edzők, sportolók	Győr	Ficsor László, Ott Zsuzsanna
2010.11.5-6	8 fő	Edző, versenyző, klubképviselő, keretorvos	Budapest	MACS
2010. 12. 4-5.	50 fő	edzők	Mosonmagyaróvár	Dr. Kokas Péter
2009. 03.24-04.04	kb. 20 fő	versenyzők, edzők	Dunavarsány	MACS
2009. 04.06-18	kb. 50 fő	versenyzők, edzők	Csepel	MACS

2012. évben az alábbi versenyzők voltak a Nemzeti Nyilvántartott vizsgálati csoport tagjai:

Galambos Péter, Gyimes Krisztina, Hajdú Zsuzsa, Hirling Zsolt, Juhász Adrián, Lengyel Mónika, Simon Béla, Szabó Katalin, Varga Tamás.

Részükre a whereabouts töltése kötelező volt. A nyomtatványok töltése néhány kivételtől eltekintve problémákban ütközött, sok versenyző és edző félvállról vette. A felkészülés során a szövetségi kapitány, a keretorvos vagy a főtitkárnak több ízben kellett, hogy felszólítsa a versenyzőket a helyes és pontos, határidőre történő kitöltésre.

A folyamatos ellenőrzések során a MACS munkatársai készséggel álltak a rendelkezésünkre.

A FISA által minden évben megküldött Nemzetközi Vizsgálati csoportba az alábbi személyek tartoztak:

Lengyel Mónika 2011-2012

Galambos Péter 2011

A kvótaszerzéshez kapcsolódóan:

Simon Béla

Juhász Adrián

Varga Tamás

Hirling Zsolt

Fenti versenyzőknek az ADAMS rendszer töltése volt kötelező. Az Adams rendszer töltésénél szintén voltak kisebb nagyobb hiányosságok, melyet a FISA illetékeseivel egyeztetve tudtunk áthidalni, de a MACS részéről Ember Andrea is a segítségünkre volt.

A felkészülési időszakban Galambos Péter kapott egy figyelmeztetést 2011 tavaszán késői adatlap-kitöltés miatt, de azóta rendszeresen és jól feltöltötte a szükséges információkat.

Sajnálatos esemény, hogy 2012 májusában Juhász Adrián doppingvétséget követett el. Az esettel kapcsolatban a MESZ elnöksége és a MACS szorosán együttműködött a hatályos jogszabályok szerinti eljárás lebonyolításában. Az ügy eredményeként a szolnoki sportolót 7 hónapra eltiltották.

12. Egyéb tapasztalatok az olimpián, észrevételek, javaslatok

Az evezés sportág besorolása a sportágak finanszírozási rendszerében - bár objektíven tükrözi az elmúlt két olimpiai ciklus alatt elért eredményét a magyar evezős sportnak - nem teszi lehetővé a céltudatos felkészülést a következő olimpiára, ami nem csak az anyagi támogatásra, de a létesítmény és sportegészségügyi feltételrendszerre és a szponzorok bevonására is kihatással van.

Az evezős sportág az londoni olimpia után reformokat hajt végre annak érdekében, hogy egy jóval hatékonyabb struktúra és működtetési modell jöjjön létre a következő olimpiai ciklusra vonatkozóan. Garanciális biztosítékokat szeretnénk beépíteni mind a felkészülés szakmai programjába, mind az elnökség gazdálkodásába egyaránt. Sajnos a felhalmozott pénzügyi hátralékokat még évekig kell vinnünk a hátunkon.

Hiszünk abban, hogy Magyarország területi és természeti adottságait is figyelembe véve komoly lehetőségei vannak a vizes sportokban való sikerességnek. Szeretnénk, hogy további támogatással az egyéb vizes sportban elért sikerekhez képes az evezés is jobb eredményeket érjen el.

Magyarország a sport nemzetközi eredményességi listáján elért pozíciójához az abszolút eredményeken kívül jelentősen hozzájárul, hogy az Olimpiai mozgalomban és a világon legnagyobb érdeklődést és népszerűséget magáénak mondható sportágakban milyen eredményeket tud felmutatni. Az evezés is ide tartozik. Ezért jelenősen javítanunk kell nemzetközi eredményeinken, és komoly célkitűzéseket fogalmazunk meg a következő Olimpiával kapcsolatban. Ehhez egy olyan szigorúan elkülönített programot építünk fel, amelyben egy meghatározott fix számú versenyzőkből és felkészítő edzőkből álló szűk keret, szigorú feltételek és ellenőrzés mellett, jelentős áldozatok vállalása mellett 3-4 éven keresztül zavartalanul készülhet fel a következő olimpiára. Az ehhez szükséges feltételrendszer megteremtéséhez partnerként szeretnénk megnyerni a Magyar Olimpiai bizottságot is. Ezzel kapcsolatos részletes terveket rövidesen eljuttatjuk a MOB számára.