

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Magyar Evezős Szövetség 2009. 03. 21-én megtartott Közgyűléséről.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Dávid Imre: Jó reggelt mindenkinek! Nagy tisztelettel köszöntöm Önöket, Benneteket, mindenkit a Magyar Evezős Szövetség soron következő rendes évi közgyűlésén, amely természetesen a szokásostól négyévenként eltérően, a tisztújítás közgyűlése is, így a mai napon is.

Szeretném külön tisztelettel köszönteni a körünkben megjelent Felleg Bernadett asszonyt, az Önkormányzati Minisztérium Sport Szakállamtitkárságáról, Kovács Tamás urat a MOB szakmai bizottságának igazgatóját, Szántó Éva főtitkár asszonyt a Nemzeti Sportszövetségtől, és Gömöri Zsolt elnök úr úgy tudom, még nem érkezett meg, a Paralimpiai Bizottság részéről jelezte a részvételét.

Szeretném külön köszönteni a 120 éves születésnapját ünneplő MTK ügyvezető elnökét Bodainé Blaha Juditot, aki megtisztelt bennünket jelenlétével. Gratulálunk a születésnaphoz, és további sok sikert kívánunk az MTK-nak. Külön szeretném megemlíteni, hogy Judit a közelmúltban, március 12-én vette át a Magyar Sportért emlékérem ezüst fokozatát. Ehhez is külön szeretnénk gratulálni.

Ha már a születésnapoknál tartunk, akkor engedjétek meg, azt is megemlítssem, és talán mindannyian tudjátok, hogy néhány nappal ezelőtt, március 12-én volt 116 éves a Magyar Evezős Szövetség. Ebből az alkalomból hagy említsem meg, kik is voltak jelen azon a közgyűlésen, amelyik kimondta az Evezős Egyletek Országos Szövetségének megalakítását. A Tiszai Regatta Szövetség, a Nemzeti Hajós Egylet, a Hunnia Csónakázó Egylet, a Neptun Budapesti Evezős Egylet, a Pozsonyi Hajós Egylet, a Győri Csónakázó Egylet, a Szegedi Csónakázó Egylet, a Torontál Korcsolyázó és Hajós Egylet, a Temesvári Csónakázó Egylet és a Maros Aradi Evezős Egylet képviselői voltak ezek. A szövetség első elnöke, aki örökös tiszteletbeli elnöke a szövetségnek, Kálnoki Bedő Albert volt, aki a Nemzeti Hajós Egylet elnöki tisztét töltötte be abban az időben. Boldog születésnapot kívánunk magunknak, még sok-sok ilyen évfordulót.

Szomorú kötelezettségnek teszünk eleget, amikor megemlékezünk azokra, akik az elmúlt közgyűlés óta távoztak el, az Örök vizekre eveztek:

Endreffy György az FTC evezős szakosztályában kezdett evezni, ifjúsági országos bajnok. 1962-ben hagyta abba az evezést, majd egy év múlva ismét folytatta azt. Az FTC gazdasági okok miatt megszüntette a szakosztályt, de 1989. év végén Kokas Péterrel, Sarlós Györggyel közösen elhatározták, hogy újjá alakítják, jogutódként folytatják az 1991-ben alapított szakosztályt, Ferencvárosi Evezős Egylet címen. Korábban a Tannimpex Külkereskedelmi Vállalat vezérigazgatója volt, ezzel párhuzamosan társadalmi munkában látta el az FTC evezős klubnak az elnöki tisztét, 66 éves korában hunyt el.

dr. Kis Lajos evezős olimpikon, többszörös magyar bajnok, a Ferencvárosi Evezős Club evezőse, élete 69. évében hunyt el. Dr. Kis Lajos a Ferencvárosi Evezős Clubban Takács

„Dzseki” János tanítványaként hétszeres magyar bajnok, az 1960-as Római olimpián Satori Józseffel, Sarlós Györggyel és Zsitnik Bélával kormányos nélküli négyesben vett részt az olimpiai játékokon. 1961-ben ugyanez a csapat a Prága-i Nyílt Európa-bajnokságon kormányos négyesben indult. Mérnök diplomája után ügyvédi diplomát szerzett és szabadalmi ügyvivőként is működött. Hosszú ideig a Magyar Evezős Szövetség Fegyelmi Bizottságának tagja, majd elnöke volt.

Patay László a Vác Városi Evezős Club szakosztályvezetője, majd ügyvezető elnöke volt, 1961. óta állt az egyesület szolgálatában, 2008. december 29-én hunyt el. „Mindenki Laci bácsija” évtizedeken át odaadóan gondoskodott a Vác Városi Evezős Club minden tagjáról, generációk nőttek fel keze alatt, munkájáért több kitüntetésben részesült: Sport érdemes dolgozója díszoklevél 1966., Testnevelés és Sport Kiváló dolgozója 1975., Testnevelés és Sport fejlesztéséért Emlékplakett 1993., Vác Városi Aranygyűrű 1996., Testnevelés és Sportdíj 2002.

Szabó József a GANZ Villamossági Sport Klub korábbi evezős szakosztályvezetője, a Budapesti Vörös Meteor SK egykori versenyevezője, súlyos betegség következtében hunyt el. 1996-ban kezdte az evezést, a versenyzést. A Pünkösdi Regatta szervezésében is részt vett. Veteránjaink hosszú éveken át versenyeken is találkoztak vele.

Oláh Ernő az Alsó-Tisza Vidéki Vízügyi Igazgatóság munkatársa, árvízvédelmi mérnök, műszaki vezető. A Szegedi gróf Széchenyi István Evezős és Kajak-kenu pálya építésénél munkatárs, majd a pálya üzemeltető igazgatója. Evezős versenybíró, a Versenybíró Bizottság tagja. Emlékét tábla őrzi az evezős pálya mellett elhelyezett szobor talapzatán.

A családtól kaptam ma reggel a hírt, hogy Dobiecki Sándor barátunk ma hajnalban elhunyt. Ma lett volna 78 éves. Élete szorosan összefonódott az evezéssel, először evezősként, majd a Vasas Evezős szakosztály intézőjeként dolgozott. Versenybíró, nemzetközi versenybíró, az osztrák szövetség aranyjelvényese, a Magyar Evezős Szövetség Versenybíró Bizottságának hosszú éveken keresztül vezetője, sok-sok működő bírónak az oktatója, segítője. Az 1989-es Szegedi Ifjúsági VB szakmai vezetője, és a 2008. felnőtt VB közreműködője.

Kérek mindenkit, hogy az elhunytak emlékére egy perces néma felállással adózzunk.

Köszönöm.

Tovább folytatjuk a munkát, és amíg megkapjuk a Mandátumvizsgáló Bizottság jelentését, szeretném tájékoztatni a Tisztelt Közgyűlést, hogy 2008. december 18-án az Alapszabálynak megfelelően az elnökség felkérte a Mandátumvizsgáló Bizottságot a munka elvégzésére. A Mandátumvizsgáló Bizottság elnöke Pál Tibor, tagjai: Raffaj Katalin és Kisfaludi Júlia.

A közgyűlés összehívása megállapítom, hogy szabályos volt. A megadott határidőig a tagszervezetektől napirenddel kapcsolatban módosítási javaslat nem érkezett.

Terveink szerint a napirendi pontok szerint haladunk, először az elnökség 2008. évi szakmai és pénzügyi, valamint a 2005-2008. olimpiai ciklusról szóló szakmai beszámolóval kezdünk, majd a Felügyelő Bizottság beszámolójával és a 2008. évi mérleg és a közhasznúsági jelentés elfogadásával folytatjuk munkánkat. Ezt a három pontot együttesen szavaznánk meg.

Utána következne a 2008. évben legeredményesebb egyesületek, valamint a születésnaposok díjátadása. Utána tartanánk rövid szünetet.

Az Alapszabály módosítását követően, és a módosított alapszabály szerint folytatódik a közgyűlés, a tisztségviselők megválasztása és a 2009. évi pénzügyi-szakmai terv elfogadása, valamint a 2009. évi tagdíjak megállapítása.

Egyebekre előzetesen nem érkezett javaslat, észrevétel.

Felkérem a Mandátumvizsgáló Bizottság vezetőjét, Pál Tibor urat, hogy tegye meg jelentését.

Pál Tibor: Tisztelt Közgyűlés, Elnök Úr, Kedves Vendégek!

Az Alapszabály 14. §-a szerint a közgyűlésen a tagok képviselői az alábbiak szerint vesznek részt szavazati joggal. Minden tag egy szavazattal rendelkezik, minden tag, mely a közgyűlést megelőző országos bajnokságon, vagy négyfordulós túra versenyen – a négy fordulón átlagosan 30 főnél, több versenyzővel vett részt, további egy szavazati jogú képviselővel, illetve ezt követően minden 30 fő után további egy-egy tagú szavazati képviselővel vehet részt. A kétségek elkerülése végett a szavazatszám meghatározása során az országos bajnokságon részt vettek, ill. a túrafordulókon részt vettek száma közül a magasabb részvételi számmal rendelkező eseményt vesszük figyelembe. Ezen kívül legalább két nemzetközi minőségű versenyzőt az adott igazolási évben legalább 183 napig foglalkoztató tagok további egy képviselővel vehetnek részt a közgyűlésen. A tagoknak legkésőbb a közgyűlés megkezdésének időpontjáig írásban be kell jelenteni azt a személyt, személyeket, akik képviseleti joggal rendelkeznek. A szavazati jogokat másnak nem lehet átruházni. Ezt azért tartottam fontosnak elmondani – bár minden közgyűlés fontos – mert a tisztújító közgyűlés az különösen fontos. Fontos, hogy pontosan vegyük számba, hogy ki az, aki képviseleti joggal rendelkezik.

Tájékoztatom a közgyűlést, hogy 59 mandátum került ilyen módon meghatározásra. Eddig a percig kiadott szavazólapok alapján a mandátumok száma 47, tehát a közgyűlés határozatképes.

Dávid Imre: ezek után néhány formalitásnak kell eleget tennünk, meg kell választani a közgyűlés szerveit, amit nyílt szavazással és egyszerű többséggel hoz meg a közgyűlés.

Jegyzőkönyvvezetőnek Ilku Máriát javaslom, itt szeretném jelezni, hogy a közgyűlésről hangfelvétel készül.

Hitelesítőként dr. Domonkos Annát és Dani Zsoltot javaslom.

A Szavazatszámoló Bizottságba javaslom Fischer Gézát, Kozeschnik Lászlót és Mármárosi Győzőt.

Van-e esetleg más javaslat?

Nincs.

Aki egyetért az elhangzott javaslattal, személyekkel, a szavazólap felemelésével jelezze:

Szavazás: igen: 47

nem: -

tartózkodott: -

1/2009.03.21. sz. Közgyűlési Határozat:

A MESZ közgyűlés egyhangúlag megválasztotta jegyzőkönyvvezetőnek Ilku Máriát, hitelesítőkné dr. Domonkos Annát és Dani Zsoltot, a Szavazatszámoló Bizottság tagjainak Fischer Gézát, Kozeschnik Lászlót és Mármárosi Győzőt.

A napirendi pontok elfogadására kerül sor. Nem ismertetném a 11 pontot, amely régóta a honlapunkon is rajta van, mindenki ismeri.

Az elnökség által kiadott napirendi pontokkal kapcsolatban kíván-e bárki észrevételt, javaslatot tenni?

Tarján Tamás, Budapest Evezős Egyesület: a 8.napirendi pontként, az evezés hosszú távú stratégiai tervének elfogadása szerepel. A terv megtárgyalása, ami tervben volt, nem történt meg. Most a közgyűlés előtt kaptunk ehhez egy kétoldalas anyagot. Úgy gondolom, hogy ez nem alkalmas arra, hogy a közgyűlés most tárgyalja. Ezért javaslom ezen pont elhagyását. Köszönöm.

Dávid Imre: felvetések voltak a stratégiai tervet illetően, amely szándékaink szerint 2020-ig fogalmazná meg az evezős sport stratégiáját, hogy alapvetően az új tisztségviselők tegyék meg. Úgy gondoltuk, hogy ez a közgyűlés alkalmas lehet arra, hogy néhány fő irányt megfogalmazzon, de elsősorban felhatalmazást adjon az új elnökségnek arra, hogy a stratégiai tervet megfogalmazza, elvégezze és majd közgyűlés elé terjessze.

Azt javaslom az elnökség nevében, hogy ne töröljük ezt a napirendi pontot, hanem a közgyűlés felhatalmazást adjon az új elnökségnek, hogy készítse el a stratégiát. Az a stratégia, ami érvényben volt, december 31-éig volt érvényben, tehát el kell készíteni az újat.

Aki egyetért az elnökség javaslatával, hogy maradjon ez a napirendrenden, azzal a megjegyzéssel, amit tettem, kérem, hogy a szavazócédulájával jelezze.

Szavazás: igen: 32 nem: 8 tartózkodott: 9

Érvénytelen ez a szavazás, mert több szavazat érkezett, mint amennyi mandátum van.

Kérem megismételni a szavazást, aki egyetért a stratégiai terv ajánlásának elfogadásával, szavazzon:

Szavazás: igen: 37 nem: 3 tartózkodott: 6

2/2009.03.21. sz. Közgyűlési Határozat:

A MESZ Közgyűlése 37 igen, 3 nem szavazattal, és 6 tartózkodással elfogadta az elnökség stratégiai-terv ajánlását.

Aki a napirendi pontokat – a már elfogadott módosítással – elfogadja, kérem szavazzon:

Szavazás: igen: 46 nem: - tartózkodott: -

3/2009.03.21. sz. Közgyűlési Határozat:

A MESZ Közgyűlése elfogadta a közgyűlés napirendi pontjait.

1./ Az elnökség 2008. évi szakmai és pénzügyi, valamint a 2005-2008. olimpiai ciklusról szóló szakmai beszámolója

Mindenki megkapta az elkészített írásos anyagot, megkérdezem a készítőket, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Ficsor László: rövid kiegészítést szeretnék tenni az előzetesen kiküldött anyaghoz. Amit előzetesen megkaptatok, az sajnos a munkapéldány volt, ami egy újdonság, mert az elmúlt három év összefoglalóját tartalmazza, magyarul használhatatlan. Ezt a hibánkat korigáltuk, mindenki E-mailben megkapta, a tényleges ifjúsági VB beszámoló a honlapon már helyesen szerepelt, így mindenkinek tisztább a kép. Köszönöm.

Melis Zoltán: Elnök Úr, Tisztelt Közgyűlés! Nem az anyaghoz szeretnék hozzászólni, hiszen elég jók az anyagok és szívesen válaszolok a kérdésekre, ha vannak. Mint tudjátok, én december végén letettem a lantot, befejeztem a szövetségi munkámat. Szeretném megköszönni mindazoknak, akik ebben támogattak, akik nem támogattak, azoknak is. Jó szívvel hagyom abba itt a szövetségi munkát, de nem maradok a szervezéstől távol. Egyrészt jelentkeztem az elnökségi tagságra, másrészt pedig áprilistól lemegyek a Csepelbe edzősködni. Köszönöm a segítségeket, amit 12 év alatt nyújtottatok. Az új vezetésnek, Ficsor Lászlónak és csapatának sok sikert kívánok, és amennyit az én érámban sikerült elérni, annyit Ti is érjétek el. Köszönöm szépen.

Ott Zsuzsanna: egy kiegészítemem lenne az írásos anyaghoz, tévesen szerepel benne a Danubius Nemzeti Hajós Egylet női négypárjának eredménye a tengeri evezős VB-n, nem 4., hanem 3. helyet értek el. Elnézést kérek a hibáért, ez egy elírás volt. Ha bármilyen kérdés van az anyaggal kapcsolatban, akkor szívesen válaszolok rá.

Dávid Imre: Néhány diagrammot készítettem az anyaghoz, ezeken keresztül szeretnék néhány gondolatot elmondani.

Nagyon sok kérdés merül fel, vitákat gerjeszt, hogy mi a helyzete az evezésnek Magyarországon, mi az elfoglalt helye az olimpiai sportágak között, ki – kit tart el, fogyunk-e, vagy gyarapodunk, rosszul gazdálkodik-e a szövetség, vagy jól. Úgy érzem, hogy azok a számok, amelyek a tényadatokat mutatják, azok alapján leszűrhető, hogy mi a helyünk, hol tartunk. Nyomon lehet kísérni azokat az okokat, amelyek a pozícióink romlását, vagy javulását eredményezték az adott időszakban. Azt a kis idézetet, amit itt lehet látni, azt én komolyan gondolom, „Ne azt kérdezd, mit tesz érted az evezés, hanem azt, mit tudsz tenni te az evezésért”. Eddig is az egyik értékünk volt az, hogy sokan sokat tettek az evezését, a jövőben talán még többet kell tenni.

Mi is a pozíciója az olimpiai sportágak között az evezésnek? (1. sz. táblázat) Ez a táblázat azt mutatja, hogy az elmúlt olimpiai ciklusban a MOB által rendelkezésre bocsátott és felosztott 6124 mFt hogyan oszlott meg a sportágak között. Világosan lehet látni, hogy a legtöbb juttatást a Kajak-kenu szövetség kapta. Az eredményességi pontok alapján került ez a táblázat összeállításra. A MOB által kidolgozott rendszer alapján történik a felosztás, melyet a többi sportszövetség is, és talán az ÖM is, ezt alkalmazza. Amikor a költségekről és a forrásokról, felhasználásról beszélünk, szeretném kihangsúlyozni, hogy ezek az állami költségvetési források döntőek, amelyet az ÖM saját elvei szerint osztja fel célokra és feladatokra, és mind a MOB, mind a Nemzeti Sportszövetség, a NUSI, a SOSZ a saját kompetenciájuk szerint tesznek javaslatot.

A MOB a támogatások 50 %-át tulajdonképpen öt sportág között ossza fel, az evezés 3,7 %-os mértékben részesedett az elmúlt olimpiai ciklusban, ami azt jelenti, hogy 229 millió forintot kapott és használt fel.

A következő táblázat a MESZ részesedését és helyezését mutatja az összes MOB támogatásból. A 41 sportágból 26 nem került itt nevesítésre egyébként. 2001-ben 1,50 %-ban részesültünk és a 17. volt a 41 sportág közül. Lehet látni, hogy ez folyamatosan emelkedett, és változott az évek alatt az eredményességtől függően. 2004-ben értük el a csúcspontot, amikor 4,72 %-ban részesedtünk és a 9. helyen végeztünk. Itt két éremesélyesünk volt a Haller-Pető, Hirling-Varga páros, végül egy 5. helyezést értünk el az olimpián. 2007-ben volt egy kvalifikációs kudarcunk, ami alapján a helyezésünk javult ugyan az előző évhez képest, de a részesedésünk a támogatásokból 3,5 %-ra csökkent. Itt azért meg kell említeni, hogy minden sportág függ a másik eredményétől is, és függ attól is, hogy milyen nagyságrendű állami pénz kerül felosztásra. A pekingi olimpiai játékok sikertelensége eredményeként a sportág 2009-ben 2,56 %-os részesedést kap és a 12. helyen áll a 41 olimpiai sportág között. Ez az év ismét kritikus év lesz. Ha nem tudjuk az EB-n és VB-n a 2005-ből kieső pontokat pótolni az elért helyezések alapján, akkor bizony a szövetség tovább eshet vissza a rangsorban. Nyomon követhető, hogy a többi sportág sikertelensége is megjelenik, ill. néhány sportágra kezd koncentrálni – elsősorban kajak-kenu, úszás, vívás – a siker, és ennek eredményeként megjelenő támogatottság és helyezés.

A 3. sz. táblázaton azt szeretném bemutatni, hogy a 2001. évi támogatást 100 %-nak véve, hogyan változott évek során az állami költségvetési támogatás, és azon belül a MOB támogatás, ill. a MESZ-nek a támogatottsága.

Lehet látni, hogy az oszlopok követik az állami költségvetési változásokat, a számok mutatják, hogy mennyivel több vagy kevesebb %-ban változott az állami költségvetési támogatásnak a nagysága, ill. a piros oszlop a MESZ támogatottsági mértékének a változását mutatja. Együtt mozgunk ugyan a támogatottság változásának mértékével, de nagyobb részarányt kaptunk, és nem érdemtelenül. Két fekete oszlop van a táblázat végén. Mit jelent ez? A MOB végzett egy un. objektív számítási táblázatot. Annak alapján a MESZ 105 %-ra lett volna érdemes a 2001. évhez viszonyítva, ehhez képest 157 %-ot tudott abszolválni. Ez egyértelműen azt mutatja, hogy a MOB bizalmát élvezzi a MESZ, hiszen az objektív számítás fölött részesedik, ugyanakkor nem szabad figyelmen kívül hagyni, és ez egy figyelmeztető jel. Amennyiben úgy növekszik, változik az állami költségvetési támogatás, mint ahogy a korábbi olimpiai ciklusokat követő második évben, és a magyar evezés nem tudja pótolni 2009-ben a kieső pontokat, akkor a 2001. évi támogatási szint alá eshetünk. Ez 2010-ben fogja éreztetni a hatását. A 117 azt jelenti, hogy ha ugyan azt az elbírálást kapjuk, mint amit eddig kaptunk, akkor 117 %-on állunk a 2001-nek.

A 4. sz. táblázat a gazdálkodás főbb mutatóit kívánja bemutatni 2004-2008. között, de megjelenítettük a 2009. évi tervet is. Itt hihetetlenül fontosnak tartom megemlíteni, hogy minden esztendőben úgy tudtuk a feladatainkat, céljainkat megfogalmazni, és a feladatok teljesítését a forrásokhoz rendelni, hogy a szövetség minden évben eleget tett az állami költségvetési befizetéseknek, és eleget tett annak, hogy minden évben nyereséges tudjon lenni. Nem a nyereség volt az első számú szempont, hanem hogy a törvényi szabályozás szerint ne legyünk mínuszban, mert ha két egymást követő évben negatív mérleggel zár egy szövetség, akkor felszámolják, megszüntetik. Hihetetlenül fontos, hogy minden évben nyereséges legyen, mindig annyit költsön, amennyi rendelkezésre áll. Mindig addig nyújtózkodtunk, ameddig a takarónk ért.

Ami az eszközök, források, saját tőke csökkenést jelenti, látható, hogy 2006-ban bekövetkezett egy jelentős mértékű csökkenés. Ennek oka, hogy még 1996-ból hurcoltuk magunkkal a Velencei Masters Games beruházásainak a könyveinkben lévő nyilvántartásait, ami 43 milliós nagyságrendet jelentett. 2005-ben voltunk abban a helyzetben, hogy veszteséges végeredmény nélkül ezeket le tudtuk írni, és kiveztük a könyveinkből. Ez

forrás, és saját tőke veszteséget jelentett. 2007-ben felugrottunk, aminek az volt az oka, hogy 2007. év végén a Magyar Kormány úgy döntött, hogy a tartalékok terhére előre hozta a szövetségek támogatásainak egy részét. Egyrészt azért, hogy működőképesek legyenek, másrészt, hogy ne terhelje a 2007. évi költségvetést. Ez 2008-tól visszaállt.

A 2009. évi tervet látja mindenki, sajnálatos módon csökken, rendkívül alacsony támogatási lehetőségeink vannak. 88 millió forintos nagyságrendben áll rendelkezésre a szövetségnek pillanatnyilag ilyen jellegű forrása. Terveink szerint 2009-et is egyre csökkenő forráslehetőség ellenére nyereséges szinten kívánjuk tartani.

5. sz. táblázat a kiadott versenyengedélyek számát mutatja 2005. és 2008. között. Látható csökkenés mutatkozik a 15-18 év közötti korosztályokat illetően. Ezt követően egy eléggé markáns növekedés. Összlétszámot tekintve egy folyamatos növekedést jelentett, az 1622 mutatja. A felső szint a 35 év feletti versenyzők regisztrációját jelenti. Látszik az a döntés, hogy az egyenlő feltételeket – a pont és az eredményesség figyelembevétele – bevezette a szövetség, azt eredményezte, hogy 229 új regisztráció jelent meg a szövetség rendszerében. Az látható, hogy növekszik a versenyengedélyek kiadott száma ebben az időszakban.

6. sz. táblázat azt mutatja, hogy mennyi azoknak a száma, akik rendszeresen eveznek Magyarországon, és ebből hányan vannak regisztrálva, hányan kérnek versenyengedélyt. Látható még, hogy az országos bajnokságokon hányan indultak, mennyien vesznek rajta részt. Illetve megjelenik 2004-től a fix üléses evezés, amely örvendetesen növekszik. Ami sajnálatos, és nagyon komoly teendők vannak e vonatkozásban is, a versenyen induló túra evezősök száma elkezdett csökkenni. Ez nem egy jó jel, mindenképpen ezen változtatni kell. Ennek egyik oka, hogy a Külker elit evezésre lovagolt át, az ő túraszekciójából való kikerülés okozza alapvetően ezt a létszámcsökkenést.

7. sz. táblázatban a kiadott versenyengedélyek megyénkénti megoszlását és annak változását mutatja. Budapesten egy nagyon karakterisztikus emelkedés következett be. Csongrád, Szeged, Szolnok, Komárom, Baja városokat kiemelném. Sajnos Vácon csökkent a létszám, bár a legeredményesebb versenyzők onnan kerülnek ki. Győr igen magas számmal stabilizálódott az elmúlt években. De látszik az is, hogy bőven van fehér folt az országban. A Sport XXI. program lehetőséget ad arra, hogy elkezdjünk egy nagyon komoly építkezést. Ne csak a meglévő klubokat próbáljuk erősíteni, hanem a fehér foltokat is próbáljuk meg csökkenteni, és új helyeken próbáljuk meg az evezést meghonosítani.

Végezetül egy igen színes forrástérkép mutatja, hogy 2005. és 2009. között milyen jogcímen és honnan származtak az evezős szövetségnek a bevételei.

Állami költségvetési szervektől érkeznek a támogatások: MOB, NUSI, NSSZ, ÖM, mind az ösztöndíjak, a műhelytámogatások, Heraklesz, Patrónus, mind egy tőről fakadnak, de különböző szervezetek javaslatára, döntésének megfelelően kapja a szövetség. Látható, hogy ezek a támogatások 2007-ig fokozatosan növekedtek, majd 2008-tól csökkennek. Ez természetesen összefüggésben van azzal, hogy az eredmények romlani kezdtek. 2009-nél látható, hogy mely összegekből áll össze a költségvetésünk. Itt természetesen nem csak az jelenik meg, amit a MESZ közvetlenül fel tud használni, hanem a MESZ által történt javaslatok alapján megjelenő támogatások is, amik természetesen bekerülnek a vérkeringésbe. Gondolok itt a műhelytámogatásokra, Heraklesz, Patrónus, Wesselényi ösztöndíj, stb.

(8.-15. sz. táblázatok) A táblázatból látható a tagdíjak mértéke is. Új elem, amit nagyon fontosnak tartok, hogy a pályázatok részaránya növekedjen. A szponzorációról annyit mondanék el, hogy rendkívül változó, egyedi esetű. Minden évben nagyon kemény meccsek után tudunk alkalmanként szponzorációs forrásokat biztosítani. 2008-ban 1450 eFt összeg

tulajdonképpen a MOB-on keresztül érkező - Hirling támogatás - E-ON támogatást jelenti. 2009-et illetően az 5,2 millió két tételből áll össze, mikro-busz törlesztésére sikerült támogatót találni, valamint a Schellenbacher cég támogatja a MESZ-t.

Ezek a táblázatok a szövetség honlapján megtekinthetők.

Köszönöm mindazoknak az együttműködését, akik ebben partnereink voltak. Mindig meg tudtuk hozni közösen azokat az intézkedéseket, amelyek az evezős sportot, a szövetséget szinten tartották. Meg tudtuk előzni az összeomlást. Olyan eredményeket is el tudtunk érni, amelyek figyelemre méltóak voltak, EB, VB cím és helyezések. Semmivel sem lesz könnyebb a helyzete a megválasztott új elnökségnek a következő olimpiai ciklusban. Az építkezés már elindult, a MOB felkérésére elkészítette a szakmai vezetés a 2012-es olimpiai játékokra a felkészülési tervet. Bízom benne, hogy közös összefogással újabb sikereket tudunk majd elérni.

Fontosnak tartom azt megemlíteni, hogy az elit evezés mellett, nem annak rovására, rendkívül fontos a szabadidő, az egészség megőrző, a diák, a főiskolai, egyetemi sportnak a nyomon kísérése, és az ezekben való egyre nagyobb közreműködés a klubok részéről. A forrásoknak, a céloknak a jó része ezeken a területeken fogalmazódnak meg.

Felhívnam a figyelmeteket az Európai Unió Bizottsági munkára, lehetőségre, aminek Molnár Zoltán, a MOB főtitkára is tagja lett. A határokon átnyúló regionális együttműködési lehetőségek keretén belül egymilliárd forintot tesz az asztalra, és lehet rá pályázni. Böven van határ menti város, klub, ne hagyjátok ki a lehetőségeket.

Megköszönöm a közgyűlés figyelmét, átadom a szót a hozzászólóknak.

Kovács Tamás - MOB: Tisztelt Elnök Úr, Tisztelt Közgyűlés! Kedves Barátaim! A Magyar Olimpiai Bizottság nevében köszönöm a meghívást a 116 éves, valóban hatalmas hagyományokkal rendelkező szövetség közgyűlésére. Mikor ide indultam ezen a szép napsütéses elő-tavaszi napon, arra gondoltam, hogy mi is volt nekem az első nagyon pozitív benyomásom az evezős sporttal kapcsolatosan. Rögtön Szocsimilkó jutott eszembe Mexikó-Cityben az olimpiai játékokon, amikor előző este nyertünk érmet a kardcsapattal, és másnap a nyakunkban az éremmel mentünk drukkolni a négyesnek. Fantasztikus evezéssel nyertek ezüstérmet. Azóta eltelt több, mint negyven év, és az evezős sportnak nagyon szép eredményei voltak ez idő alatt, EB győzelmek, VB győzelmek, olimpiai helyezések. Eljutottunk az utolsó nyolc évhez, jöttek a VB aranyak, és végül eljutottunk Pekinghez. Peking, az nem a valóság. Ennél a magyar csapat erősebb, mint ami Pekingben történt. 24 sportág harcolta ki a kvalifikációt, és a célkitűzéseit egyetlen egy sportág nem tudta hozni. Még a vízilabda sem, mert két érmet ígértek, és a lányok időn túli góllal kikaptak. Ez egy olyan olimpia volt, amely nagyon komoly elemzést igényelt minden sportág számára, számunkra is, az állami sportirányítás számára is.

Nem igazán akartam én a pénzről beszélni, de elnök úr felvezetett itt nagyon értékes diagramokat. Mindenképpen el kell mondani, azt hogy az evezős sport ma, 2009-ben ilyen visszaesést mutat – es itt nemcsak az eredmény számít – hanem tudomásul kell venni, hogy 2009-ben az olimpiai felkészülésre kevesebb pénz jutott, mint 2001-ben. 2001-ben 1,2 milliárd volt, amikor megkezdtük az athéni felkészülést, és ez most 1 milliárd forint. Nagyon nehéz. Mindig elhangzik az alulfinanszírozottság, én is mikor megnyilatkoztam az olimpiai játékok közepén, én nem a magyar sportról beszéltem, én mindig az olimpiai sportágakról beszélek, és az olimpiai felkészülésről. Az olimpiai felkészülést valamikor elkezdték az állami vezetők nagyon alacsony szintről támogatni a rendszerváltás után. Ezt nem tudja utolérni,

most már 20 éve egyik sportirányítás sem. Igen is alulfinanszírozott az olimpiai felkészülés, mert ebből az 1 milliárd forintból nem lehet csodát művelni. Azok az állami sportvezetők, akik kijelentik, hogy nincs olimpiai felkészülés 2009-ben, csak 2011-12-ben lesz, azok zsákutcában járnak, nem értenek hozzá. Mert az olimpiai felkészülés Londonra már réges-régen elkezdődött, még Peking előtt. Úgy állami pénzeket osztani, hogy ilyen kiszámíthatatlan, nem lehet tervezni. Mi is bekértük az olimpiai felkészülési programokat, és én, mint volt szövetségi kapitány borzalmasan sajnálom a kollegákat, hogy négy évre meg kell mondani, hogy mi lesz. Ezt csak úgy lehet megmondani, hogyha négy évre hozzá vannak kötve a források, hozzá vannak adva. Senki nem tudja jelen pillanatban, hogy mi lesz holnap, vagy holnapután. Azt tudom csak mondani, hogy ennek a csodálatos sportnak, az evezésnek csak gratulálni tudok. Elhangzott, hogy nemcsak a versenysportban, az élsportban, hanem a szabadidő, diák, egyetemi sportban, paralimpián is sikeresen szerepel ez a sportág.

Kiemelném az utánpótlást. A MOB 2008-as pontversenyében – ez csak az olimpiai számokra vonatkozik – a kajak-kenu, a vívás és a vízilabda után a negyedik legjobb sportág az evezés. Azt hiszem, hogy itt kell elkezdni, erre kell építkezni ennek a sportágnak, és azt hiszem, hogy a londoni olimpián - ezeket a fiatalokat megfogva – úgy hiszem, hogy nagyon nagy pozitív meglepetést okozhat ez a sportág. Ezeket az eredményeket meg kell becsülni és nagyon oda kell figyelni. Ehhez összefogásra van szükség, nagy betűkkel kiemelem az EDZŐ-ket, mert ez a legfontosabb a magyar sportban. Az edzők anyagi és erkölcsi megbecsülése. Kiemelném az egyesületeket, amelyek szét vannak verve, és végül is egyesületek nélkül nem lehet versenysport.

Itt van még a létesítmény-fejlesztés, a sportegészségügy kérdése. Mind-mind nagyon fontos, hogy igen is összeálljon a magyar sport. Ha létrejön egy felzárkóztató program, mert nem lehet olimpiára menni három sportággal. Ebből a három sportágból kettő bebukik, amint láttuk az olimpiai játékokon, abban a pillanatban ilyen eredmény jön ki. Szükség van minden olimpiai sportágra, és egy finanszírozási rendszert kell kidolgozni. Azt tudjuk, hogyha a kajak-kenu, a vívás még százmillióval többet is kap, akkor sem fog több eredményt elérni, de viszont azokat a sportágakat, amelyek 5-10 millió forintos támogatással vergődnek, ezeket kellene felzárkóztatni. Igen is tehetséges edzők, versenyzők vannak ezekben a sportágakban, és ez egy új koncepció lenne. Ezt felismeri a mindenkori állami sportirányítás.

Kívánok az evezőssportban mindenkinek nagyon sok sikert, és én biztos vagyok benne, hogy erre a kiváló utánpótlásra építve meg lesz az eredmény.
Köszönöm.

Dávid Imre: Köszönöm a biztató szavakat. Köszönjük a MOB támogatását, az együttműködést. Miután nekem van szerencsém más pozícióban részese lenni a MOB munkájának, azt kell mondjam, hogy nemcsak egy szövetségi elnök, és az olimpiai bizottság különböző tisztségviselői közötti együttműködésről, hanem végül is egy nagyon szoros közös munkának a részese is lehetek egy olyan testületben, olyan civil szervezetben, amelyik csak egy évvel fiatalabb, mint az evezős szövetség.

Javaslom, hogy először hallgassuk meg a Felügyelő Bizottság jelentését, utána észrevételek, kérdések következzenek, majd a közhasznúsági jelentést is beleértve a három napirendi pont elfogadásáról egyszerre szavazzunk.
Felkérem Kolozi István urat a Felügyelő Bizottság elnökét, tegye meg a jelentését.

Kolozi István: Tisztelt Közgyűlés! Engedjétek meg, hogy a Felügyelő Bizottság jelentését ismertessem. Én kimondottan csak a 2008-as évre koncentrálnék, mivel ebben a jelentésben

alapvetően nekünk most a 2008. évi gazdálkodást, ill. a gazdálkodás alapján az éves számviteli zárás, ill. a mérleg és a közhasznúsági jelentésnek a felülvizsgálata volt a feladatunk.

Mint, ahogy az írásbeli jelentésünk is tartalmazza, az év folyamán én, mint az FB elnöke, állandó meghívottként az elnökségi üléseken részt veszek. Így folyamatosan értesülök, és figyelemmel tudom kísérni az elnökség gazdasági tevékenységét, valamint a számviteli és egyéb, a szövetségi iroda működését. Ezek figyelembevételével az év során többször vizsgáltuk a működést, így az első félévet is, mind a támogatások szempontjából, mind a számviteli rendet felülvizsgáltuk. Írásos jelentésünket az elnökség megkapta, és tárgyalta.

Minden évben fontos szempont az eredményes működés mellett az, hogy a számviteli zárás is pozitív legyen. Ez a 2008-as évben is megvalósult. A gazdasági számítások, ill. a számviteli rend és a törvényi feltételeknek megfelelőek. A főkönyvi zárás megtörtént. Az előzetes mérleg és beszámoló elkészült, amit az FB február végén, március elején felülvizsgált. Megtette írásos észrevételeit, amelynek figyelembevételével megtörtént a számviteli zárás. A mérleg és a közhasznúsági jelentés is elkészült. Ezek felülvizsgálatát mi lefolytattuk. A főkönyvi zárás adatai megegyeznek mind a mérleg, mind a közhasznúsági jelentés adataival, így a gazdálkodásról, a szövetség pénzügyi és vagyoni helyzetéről valós és hű képet mutat. A szövetségnek semmiféle köztartozása nincs, a törvényi kötelezettségeinek, mind bevallási, mind befizetési kötelezettségből 2008-ban határidőre eleget tett. A támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeinek is eleget tett, így elmondhatom a közgyűlésnek, hogy minden szempontból a szövetség működése, gazdálkodása megfelel a törvényi előírásoknak.

Mint a Felügyelő Bizottság vezetője kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy mind a Felügyelő Bizottság jelentését, mind az elnökség beszámolóját, mind pedig a mérleg és közhasznúsági jelentést fogadja el.

Köszönöm.

Dávid Imre: megkérdezném, hogy a bizottságok részéről kíván-e valaki szóbeli kiegészítést tenni?

Amennyiben nem, úgy a Közgyűlésé a szó, ha észrevételek, kérdések, javaslatok vannak, kérem azt tegyék meg.

dr. Kokas Péter: Szép Jó napot Kívánok! Kovács Tamás a MOB szakmai igazgatójának hozzászólása jelentett számomra egy nagyon fontos gondolatot, amit még szeretnék kiegészíteni. Megemlítette az edzők helyzetét, és az oktatás kérdését, ill. az edzőtovábbképzés kérdését, figyelembe véve az evezés utánpótlás kiemelkedő voltát.

Miután a Semmelweis Egyetem I. sebészeti klinikájának vagyok a docense, és vezető oktatója eléggé mélyen benne vagyok az egyetemi életben, és az egyetemi sportéletre is van bizonyos rálátásom. Ennek kapcsán néhány héttel ezelőtt megkeresett a rektor úr, hogy nagyon sürgősen szeretne beszélni a Schmitt elnök úrral a MOB-ból, és próbáljak meg egy nagyon gyors találkozót megszervezni. A találkozó létrejött, és annak a tükrében, hogy a Semmelweis Egyetem testnevelési kara, amelyik az edzőképzésnek a központja, rendkívül rossz anyagi helyzetbe került. Az a gondolat merült fel az egyetem részéről, hogy teljesen megszüntetné az edzőképzést, mert arra már semmilyen forrás nem áll rendelkezésre. Tekintettel arra, hogy a tárgyalás már elindult, és azzal a gondolattal, hogy a MOB is egy olyan adatbázist készít, amelyben felméri az edzőknek a helyzetét, a rendelkezésre álló állami forrásokat, az egyes edzők minősítését. Mivel ez nem állt teljes mértékben rendelkezésre, ezért a tárgyalásokat

folytatják azzal az elvárással, hogy esetleg a magyar sport oldaláról, konkrétan a MOB oldaláról valamilyen segítséget tud kapni az egyetem, hogy a testnevelési kar jobb pozícióban tudja folytatni az edzőképzést. Egy teljesen új oktatási rendszer – a bolognai rendszer – elérte a szakemberképzést is, amely 3 évben, ill. 3+2, ha valaki magasabb képzést kíván elérni, öt évben szabja meg az edzőknek a diplomához jutás feltételét. Ez pillanatnyilag elfogadhatatlan az evezős sport számára is, nemcsak a teljes sport számára, hiszen ez azt jelenti, hogy rendkívül sok forrást kell az egyes edzőknek, kluboknak vállalni annak érdekében, hogy a szakembereik tovább lépjenek ebben a képzési folyamatban.

Az egész edzőképzésben vége van sajnos annak a helyzetnek, hogy minimális beruházással középfokú, vagy felsőfokú szakemberképzést lehet nyerni. Egyre több forrásigény fog egyes klubokra nehezedni annak értelmében, hogy a szakembereiknek a továbbképzését, ill. új szakemberek indítását biztosítsák az elkövetkezendő szakemberképzésben.

A sportegészségügy hallatlanul fontos kérdés a magyar evezős sport számára is. Az olimpián is látható volt, ahol módosult volt a FISA-nak az orvosi szolgálatát vezetni, hogy egyes csapatok milyen sportegészségügyi háttérrel rendelkeznek. Ne arra gondoljanak, hogy a sportegészségügy az a napi betegellátást jelenti, ez nagyon kicsi része a sportorvosi ellátásnak. Az összes egyéb – pszichológiai, fizioterápiás és kutatási, terhelés-élettani vizsgálatnak az együttes megjelenését jelenti, csapatoknál, kluboknál, ill. válogatott keretknél napi szinten megjelenő 3-4 ember alkalmazását jelenti. Erre egy javaslatot is készítettünk a MOB orvosi bizottságában, a magyar sportegészségügyi szolgáltatás, ami ebben a pillanatban romokban hever. Nagyon nehéz bármilyen szolgáltatást ma kapni. Ha ez így megy tovább 2009-2010-ben az evezős szövetségnek, ill. a kluboknak saját maguknak kell majd gondoskodniuk egy bizonyos szintig a sportegészségügyi ellátásról. Egyenlőre semmilyen pozitív előrelépést nem látunk.

Köszönöm a figyelmet.

Dávid Imre: Köszönöm.

Kérem a Szavazatszámoló Bizottságot, hogy készüljön fel a számolásra. Először a Felügyelő Bizottság beszámolójának a jóváhagyására kerül sor. Aki az FB beszámolóját – írásos és szóbeli kiegészítését – elfogadja, az a kártya felemelésével jelezze.

Szavazás: igen: 45 nem: - tartózkodott: -

4/2009.03.21. sz. Közgyűlési Határozat:

A Magyar Evezős Szövetség közgyűlése egyhangúlag elfogadta a Felügyelő Bizottság beszámolóját.

Aki elfogadja az elnökség 2008. évi szakmai és pénzügyi, valamint a 2005-2008. olimpiai ciklusról szóló szakmai beszámolóját, kártyája felemelésével jelezze:

Szavazás: igen: 46 nem: - tartózkodott: -

5/2009.03.21. sz. Közgyűlési Határozat:

A Magyar Evezős Szövetség Közgyűlése egyhangúlag elfogadta az elnökség 2008. évi szakmai és pénzügyi, valamint a 2005-2008. olimpiai ciklusról szóló szakmai beszámolóját.

Aki elfogadja a szövetség pénzügyi mérlegét és a közhasznúsági jelentést, kérem szavazzon:

Szavazás: igen: 46 nem: - tartózkodott: -

6/2009.03.21. sz. Közgyűlési Határozat:

A Magyar Evezős Szövetség Közgyűlése egyhangúlag elfogadta az elnökség 2008. évi pénzügyi mérlegét és a közhasznúsági jelentést.

A leköszönő tisztségviselők, elnökség, FB és a magam nevében köszönetemet fejezem ki az elmúlt négy év együttműködését illetően. Köszönöm, hogy segítették ezeknek a testületeknek a munkáját, és lésszen az siker, vagy kudarc, azt hiszem, hogy mindegyikben közösen kell, hogy osztozzunk. Remélem, és abban hiszek, hogy mindazok, akik az elmúlt időszakban különböző tisztségekben tevékenykedtek a szövetség keretein belül, és lemondtak, azért a jövőben is a klubokban, a megyei regionális szövetségekben, vagy különböző bizottságokban továbbra is a sport rendelkezésére állnak majd.

Szeretném még egyszer a bizalmatokat megköszönni, és természetesen az én feladatom még nem jár le, mert vannak napirendi pontok egészen a Jelölő Bizottság munkájáig, amikor átadom majd a szót Wágner Mihálynak.

A következő napirendi pontunk a 2008. évben legeredményesebb egyesületek díjátadása, majd utána Boldog Születésnapot! – Az elmúlt évben kerek születésnapjüvfordulót ünneplő hajdani evezőseink köszöntése.

Felkérem Ott Zsuzsa főtitkárt, hogy az eredményeket ismertesse.

Ott Zsuzsanna: 2001-ben került kiírásra, és azóta minden évben kiosztjuk három kategóriában az előző év legeredményesebb klubjainak járó díjakat. Ezt a pontversenyt annak idején Mihály Tibor jelenlegi alelnök terjesztette az elnökség és a közgyűlés elé.

A 2008-as év legeredményesebb egyesülete

a III. kategóriában

1. Csongrádi Vízügyi Sportegyesület	1075 pont
2. Budapest Evezős Egyesület	1026,5 pont
3. Kalocsai Sport Egyesület	419 pont

a II. kategóriában

1. Tisza Evezős Egylet	5396,5 pont
2. Ferencvárosi Evezős Club	3866,5 pont
3. Külker Evezős Klub	3835 pont

az I. kategóriában

1. Csepel Evezős Klub	8206 pont
2. Győri Vízügyi-Spartacus Evezős Klub	7559 pont
3. Vác Városi Evezős Club	7162 pont

Korábbi évektől eltérően ebben az évben szeretnénk átadni a 2008. évi túrafordulók eredményei alapján összeállított kupákat és jelvényeket.

A túrafordulókon leginkább a budapesti és Pest megyei evezős klubok versenyzői vesznek részt. Mennyiségi és minőségi versenyt számolunk, és ezen kívül egyes személyek a négy fordulóból legalább három forduló teljesítése esetén jelvényt, ill. kulcstartót kapnak emlékébe. Itt is I. és II. kategória létezik.

A 2008. évi túrajelvények és kupák átadása

Mennyiségi verseny I. kategória győztese:

Külker Evezős Klub	22145 pont
--------------------	------------

Mennyiségi verseny II. kategória győztese:

EGIS SE	8527 pont
---------	-----------

Minőségi verseny I. kategória győztese:

Vízügyi Sport Club	275 pont
--------------------	----------

Minőségi verseny II. kategória győztese:

EGIS SE	275 pont
---------	----------

Kiosztanánk az egyes egyesületeknek a túrajelvényeket is.

Külker Evezős Klub	25 db jelvény
Budapest Evezős Egylet	16 db jelvény
EGIS SE	12 db jelvény
Magyar Telekom Dolgozók Köre	9 db jelvény
Vízügyi Sport Club	9 db jelvény
KSH	5 db jelvény
GAJA	4 db jelvény
Hungarocontroll	3 db jelvény
Acélöntő	3 db jelvény
Danubius Nemzeti Hajós Egylet	3 db jelvény
Ganz Villamossági Sportkör	2 db jelvény

Az elmúlt évben kerek születésnapjait ünnepelő hajdani nagy evezőseink köszöntése következik. Két ilyen hajdani volt versenyzőről tudunk

dr. Demeter Ferenc – 80 éves. Ő jelezte, hogy nem tud részt venni a közgyűlésen. Neki eljuttatjuk a díjat. 1956-ban EB bronzérmes Bledben a nyolcas tagjaként. 1928. szeptember 24-én született, tavaly ünnepelte 80. születésnapját.

Díjazottunk és jelen van körünkben **Szalatnai Judit**. 1959-ben EB bronzérmes Maconban a nyolcas tagjaként. 1933-ban született, tavaly ünnepelte 75. születésnapját.

Gratulálunk!

Egyéb köszönetnyilvánítások és köszöntések következnek.

Üdvözlöm a körünkben megjelent, az 1968-as Mexikói Olimpián elért II. helyezett négyes tagjait, akiket a 40 éves évforduló alkalmából köszöntünk.

Melis Zoltánt
Melis Antalt
Sarlós Györgyöt
Csermely Józsefet

Szeretnénk itt megemlékezni Papné Méray Kornéliáról, aki sajnos nem tudott eljönni közgyűlésünkre. Első Európa-bajnoki aranyérme megszerzésének 50 éves évfordulója alkalmából köszöntjük. Eljuttatjuk neki is a díjat.

Köszöntjük körünkben megjelent Zsitnik Bélát, aki tavaly állami kitüntetést kapott az augusztus 20-i ünnepeken.

Szeretnénk köszönetünket nyilvánítani Germann Ottónak, a Vízművek edzőjének, aki az evezős sportban 55 éve végzi már tevékenységét. Köszönjük, és reméljük, hogy még jó sokáig élvezhetjük a munkáját.

A Magyar Evezős Szövetség elnökségében végzett fáradhatatlan munkájáért köszöntöm **Erdős Mariannét**, aki 1963 óta evez, előbb az MNB SK-ban, majd 1997. óta a Danubius Nemzeti Hajód Egyletben. 1983. óta versenybíró, 1992. óta nemzetközi minősítéssel. A MESZ Felügyelő Bizottságának vezetője 1990-93. között, a MESZ alelnöke 1993-2000. között, elnökségi tag 2001. óta. A továbbiakban nem vállalta a jelölést. Köszönjük szépen eddigi munkáját.

Szintén szeretnénk megköszönni **Mármárosi Győzőnek** – 1957. óta vesz részt az evezős sportban, 1991-től a MESZ elnökség tagja, 2001-től a MESZ alelnöke. A Komárom-Esztergom Megyei Evezős Szövetség megalakításának elindítója, 1992-1996. az Esztergom Város Sportkollégiumának megalakítója, majd vezetője, 1974-től az Esztergomi Sportbizottság tagja, a SZIM Vasas SE titkára, 1993 – Esztergomi Evezősök Hajós Egylet ügyvezető elnöke, Prima-primisszima díjas sportvezető.

Szintén megköszönjük **Úri-Szabó Károlynénak** az elmúlt négy éves munkáját a MESZ elnökségében. Ő jelezte, hogy nem tud eljönni, neki eljuttatjuk a díjat.

A személyes köszöntések után jöjjenek az egyesületek köszöntései.

Tavaly ünnepelte 120 éves fennállásának évfordulóját a Magyar Testgyakorlók Köre.

A Csepel Evezős Klub elődje pedig 60 éve alakult.

Az elmúlt évben néhány bizottsági tagunk, bizottsági vezető az elmúlt évben nagyon keményen dolgozott, és nagyon sokban segítettek az evezős szövetség elnökségének, ill. az

irodájának a munkáját. Ezért szeretnénk nekik is köszönetet mondani. Három bizottságról szeretnénk megemlékezni:

Az Igazolási és Nyilvántartási Bizottság vezetőjének - **Pál Tibornak** szeretnénk köszönetünket kifejezni.

Hasonlóan sokat tett az evezésért, és azért, hogy minél többet tudjunk meg az evezős sport hazai múltjáról, **Kisfaludi Júliának** a Hagyományörző Bizottság vezetőjének szeretnénk köszönetet mondani.

A harmadik bizottság, akik a szakmai előrehaladását az evezős sportnak talán legjobban segítik, az az Edző Bizottság. Szeretnénk megköszönni **Ficsor Lászlónak**, az Edző Bizottság vezetőjének a 2008-as igen erőteljes munkáját.

Gratulálunk nekik is. Köszönjük.

Dávid Imre: következő napirendi pontunk az Alapszabály módosítása. Remélem mindenkinek a rendelkezésére áll, időben megkaptátok. Kérem Ott Zsuzsát, hogy a módosítási javaslatokat itt is ismertesse. Amennyiben kérdés, észrevétel van, ezeket tegyétek meg.

Nagyon lényeges, hogy milyen módosítás kerül jóváhagyásra, mert hiszen befolyásolja a tisztújító közgyűlésnek a tisztújító részét. Olyan módosító javaslatok vannak, amelyek erre kihatással vannak.

Ott Zsuzsanna: a MESZ honlapján is fenn van az Alapszabály módosítási javaslat. Pontonként végig mennék és ahol szükséges, rövid magyarázó szöveget fűznék hozzá. Utána szavazásra tenném fel az egyes pontokat. A legvégén pedig az egész szöveget el kellene fogadni.

1.§ (4)-nél törlésre javaslom a Nemzeti Sporthivatal hivatalos lapját, helyette a MESZ honlapját jelölnék meg, mint az evezős szövetség által hivatalosan nyilvánosságra javasolt fórumot.

Szavazás: igen: nem: - tartózkodott: -

Ez a módosítás elfogadva.

6§ (1) f) kétszer szerepelt az, hogy nevelési, fejlesztési, utánpótlás nevelési, fejlesztési. Úgy gondoltuk, hogy itt a felsorolásban elég, ha egyszer szerepel, ezért az f) pontból ezt törölni javaslom, az i) pontnál pedig az utánpótlás mellé odatenni a nevelést. A két pontot együtt javaslom elfogadásra.

Szavazás: igen: nem: - tartózkodott: -

Elfogadva.

6.§ (1) j), k), l), n), o), p), r), s), t) és u) pontokban csak ragozási javítások vannak, ezt egyszerre tenném fel elfogadásra.

Szavazás: igen: nem: - tartózkodott: -

Elfogadva.

18.§ (2) A Szövetség elnökét és az elnökség többi tagját, valamint a Felügyelő Bizottság elnökét és tagjait a közgyűlés 4 évre választja. Azért tartom fontosnak megjelölni itt a felsorolást, mert a tisztségviselőknél az alelnökök is felsorolásra kerülnek, mint értelmezés. Az elnökök is tisztségviselői a szövetségnek, viszont a későbbi javaslatunk az, hogy az alelnököket a szövetség elnöksége, ill. azokat, akiket elnökségi tagnak választotok önmaguk közül válasszák meg.

Szavazás: igen: 35 nem: 5 tartózkodott: 4

Elfogadva.

18.§ (3) Az alelnökök megválasztása az elnökség tagjai közül az elnökség feladata, melyet a tisztújító közgyűlés után következő első elnökségi ülésen, de minimum 30 nappal a tisztújító közgyűlés után határozatban dönt el. A döntésről a tagszervezeteit írásban értesíti. Gyakorlatilag ez rendelkezik arról, hogy az alelnököket az elnökség maga közül választja.

Tarján Tamás: minimum helyett legfeljebb, vagy maximum 30 nap legyen.

Ott Zsuzsanna: jogos az észrevétel, tehát maximum 30 nappal a tisztújító közgyűlés után.

Szavazás: igen: 44 nem: - tartózkodott: -

Elfogadva.

18.§ (5) A MESZ tisztségeire a MESZ tagja jelölhet tisztségvelőt. Bárki jelölhető, aki elfogadja a jelölést és személyével szemben nem állnak fenn a jelen szabályzat 19/A §-ában meghatározott összeférhetetlenségi kitételek.

Szavazás: igen: 44 nem: - tartózkodott: -

Elfogadva.

18.§ (6) A Jelölő Bizottság által javasolt jelöltlistát a közgyűlés fogadja el. A közgyűlésen jelen lévő képviselők további személyekre tehetnek javaslatot, a helyszínen javasolt személy a jelölt listára felkerült, amennyiben a közgyűlésen jelen lévő szavazattal rendelkező képviselők, több mint a fele ezt támogatja.

Szavazás: igen: 46 nem: - tartózkodott: -

Elfogadva.

18.§ (7) A jelöltek nyilatkoznak a jelölés elfogadásáról.

Szavazás: igen: 46 nem: - tartózkodott: -

Elfogadva.

19.§ (1) bekezdés kerül beszúrára.

Szántó Éva: csak egy kis kiegészítés, a mondatba beszúrnék egy **majd** szót, először a szövetség elnökét, majd vagy ezt követően az elnökség tagjait.....

Ott Zsuzsa:

Szavazás: igen: 46 nem: - tartózkodott: -

Elfogadva.

21.§ (5) törlésre kerül. Az elnökség üléseit legalább negyedévenként tartja, mivel ez a pont később máshol szerepel. Helyette javasoljuk: az alelnökök a kialakított munkamegosztás szerint látják el szakterületük irányítását és felügyeletét.

Szavazás: igen: 46 nem: - tartózkodott: -

Elfogadva.

21. § (6) n) törlésre javasoljuk: valamint a munkáltatói jogok gyakorlása felettük, mivel erre a pontra máshol már utal az alapszabály.

Szavazás: igen: 46 nem: - tartózkodott: -

Elfogadva.

24/A§ (3) szintén az evezős szövetség honlapját szeretnénk megjelölni, hivatalosan nyilvános felületként.

Szavazás: igen: 47 nem: - tartózkodott: -

Elfogadva.

25.§ (2) g) a munkáltatói jogkörök gyakorlása itt kerülne beemelésre.

Petry Rudolf – Csongrádi Vízi SE: az e) pontnál nem tudom, mik ezek a jogkörök, amik nem tartoznak sem a közgyűlésre, sem az elnökségre, semmilyen más szervre, és ezért a mindenkori elnöknek egyedül kell vállalni a döntésért a felelősséget. Szerintem ezt ki lehetne venni belőle, és akkor az elnökség, vagy a közgyűlés dönthetne ezekben az ügyekben.

Dávid Imre: minden előre nem látható esemény, amit egyébként az Alapszabály nem utal a Közgyűlés, az Elnökség hatáskörébe. Ezzel válik zárttá a rendszer.

Ott Zsuzsanna: nem minden esetben hívunk össze elnökségi ülést döntésekre. Vannak olyan döntések, amiket az elnök saját hatáskörében hozhasson meg. Ez az egész ügymenetet, és a szövetség munkáját is könnyíti.

Felteszem szavazásra a Petryt úr által elmondott javaslatot a közgyűlés elfogadja-e?

Szavazás: igen: 2 nem: 32 tartózkodott: 12

A közgyűlés a javaslatot nem fogadta el.

Az elnökség által javasolt módosító javaslatot, aki elfogadja, kérem jelezze:

Szavazás: igen: 47 nem: - tartózkodott: -

Elfogadva.

25. §(6): törlésre javasoljuk, ezt korábban áthelyeztük egy másik pontba.

Szavazás: igen: 47 nem: - tartózkodott: -

Elfogadva.

29. § (2)-ban e) törlését szeretném előterjeszteni, ill. az l) új pont beszúrását, valamint a h) pontban beszúrás.

Szavazás: igen: 46 nem: - tartózkodott: -

Elfogadva.

29. § (7)-ban törlésre javasolom: valamint az államháztartás alrendszereitől kapott támogatást hitel fedezetéről, ill. hitel törlesztésére nem használhatja fel.

A támogatási rendelet szerint a kapott hitel fedezetére nem használhatóak fel az állami támogatások. Az állami támogatások célzottan érkeznek, nem használhatjuk fel másra, csak amire érkeznek.

Szavazás: igen: 42 nem: - tartózkodott: 3

Elfogadva.

Záradékba bekerül a mai napi változtatások.

Más módosítási javaslatunk az Alapszabállyal kapcsolatban nincs.

Van-e valakinek észrevétele, javaslata?

Tarján Tamás – Budapesti Evezős Egyesület. Az alelnökök megválasztásának módjáról is kellene rendelkezni az Alapszabályban, ezért a 24. § (9)-hoz javasolnám kiegészítésnek, mely szerint az elnökség titkos szavazással hoz határozatot. Ide beszúrnám, hogy az alelnökök és a..., utána továbbiakban maradna. Itt arról rendelkezni, hogy az alelnököket is titkos szavazással válassza meg az elnökség.

Illetve még egy ilyen pontosítást javasolnék, a mellékletben szerepelnek a különböző területi szövetségek, és itt Budapest Evezős Szövetség szerepel Budapesti helyett, egy „i” betű ott hiányzik.

Ott Zsuzsanna: aki az elhangzott javaslattal egyetért, kérem tegye fel a kezét.

Szavazás: igen: 34 nem: 10 tartózkodott: -

Elfogadva.

Most kérném, hogy aki elfogadja az itt megbeszélte módosításokkal az egész Alapszabályt, az kártyája felemelésével szavazzon:

Szavazás: igen: 47 nem: - tartózkodott: -

7/2009.03.21. sz. Közgyűlési Határozat:

A Magyar Evezős Szövetség Közgyűlése 47 igen szavazattal elfogadta a MESZ Alapszabályának módosításait.

A közgyűlést a továbbiakban az új alapszabály szerint folytatjuk.

A szünet után jelen pillanatban a létszám: 45, tehát határozatképes a közgyűlés.

Dávid Imre: 7. napirendi pont a Magyar Evezős Szövetség tisztségviselőinek (elnök, az elnökség tagjainak, a Felügyelő Bizottság elnökének és tagjainak) megválasztása.

A Jelölő Bizottság veszi át a porondot, megkezdjük a tisztújító részét a közgyűlésnek. Én utoljára még egyszer köszönöm az együttműködéseket, és mint az elmúlt ciklusban volt elnök ezennel szeretném átadni a staféta botot a Jelölő Bizottság elnökének. Felkérem Wagner Mihályt, hogy a levezető elnök személyére tegyél javaslatot.

Köszönettel elbúcsúzom Tőletek.

Wagner Mihály: dr. Melega Tibort javaslom levezető elnöknek. Szövetségünk korábbi elnöke volt, eredményes periódusának munkáját nem kell bemutatni.

Dávid Imre: aki elfogadja dr. Melega Tibor jelölését, kérem szavazzon.

Szavazás: igen: 46 nem: - tartózkodott: -

8/2009.03.21. sz. Közgyűlési Határozat:

A Magyar Evezős Szövetség Közgyűlése 46 igen szavazattal megválasztotta dr. Melega Tibort a tisztújítás levezető elnökének.

dr. Melega Tibor: ismertetem a tisztségviselők megválasztására vonatkozó szabályokat. Az Alapszabály a következőket mondja: a közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik a szakszövetség elnökének, az elnökség többi tagjának, a FB elnökének és tagjainak megválasztása.

A közgyűlés titkos szavazással határoz a tisztségviselők megválasztásáról. Amennyiben egy betöltendő tisztségre egy jelölt pályázik, a közgyűlés egyszerű szótöbbséggel nyílt szavazást rendelhet el.

A szavazás módjáról: megválasztottnak az tekinthető, aki a leadott szavazatoknak több, mint a felét megszerezte. Ha több jelölt is megkapta a szavazatok többségét, köztük a sorrendiség dönt. Ha egy, vagy több helyre többen azonos számú szavazatot kaptak, köztük újabb választási fordulót kell tartani. Újabb választási fordulót kell akkor is tartani, ha a jelöltek nem kapták meg a megválasztáshoz szükséges többségi szavazatot. Ez esetben a legkevesebb szavazatot kapott személy a következő választási fordulóban már nem vesz részt.

Négy fordulóra fog sorkerülni, először az elnök személyéről kell a közgyűlésnek döntenie. Utána az elnökség tagjairól, azt követően a Felügyelő Bizottság elnökéről, majd az FB tagjairól.

Kezdjük az elnök megválasztásával. A Jelölő Bizottság javaslatát kérném.

Wagner Mihály: előjáróban ismertetném a bizottság tagjait: Karácsony Tibor, Molnár Dezső, Kardos Vilmos, Ribáryné Pál Katalin, Melis Antal és Nagy Gábor. Ezúton köszönöm munkájukat, és köszönöm a sporttársaknak, vezetőknek a bizalmát, hogy erre a feladatra megbízást kaptunk.

A bizottság feladatát elvégezte, területi elv alapján az országot felosztottuk, és minden területnek meg volt a részfelelőse. A beérkezett javaslatok összesített eredményét ismertetném.

Elnöknek egy személyre továbbra is Dávid Imrre érkezett javaslat valamennyi jelölő tagegyesülettől. A tagegyesületek bizalma továbbra is töretlen, és a következő ciklusra is őt javasolják elnöknek.

Egy jelölt esetén nyílt szavazást javasolnék.

dr. Melega Tibor: köszönöm szépen a tájékoztatást.

Van-e valakinek más javaslata is az elnök személyére?

Nincs. Ebből az következik, hogy egy jelölt van. Meg van a lehetőség arra, hogy a közgyűlés nyílt szavazást rendeljen el. Ki ért azzal egyet, hogy az elnök személyéről nyílt szavazás keretében szülessen döntés.

Szavazás: igen: 46 nem: - tartózkodott: -

9/2009.03.21. sz. Közgyűlési Határozat:

A Magyar Evezős Szövetség Közgyűlése 46 igen szavazattal úgy döntött, hogy a szövetség elnökét nyílt szavazással választja meg.

Megkérdezném, hogy ki szavaz Dávid Imre elnök jelöltre?

Szavazás: igen: 44 nem: - tartózkodott: 2

10/2009.03.21. sz. Közgyűlési Határozat:

A Magyar Evezős Szövetség Közgyűlése 44 igen szavazattal, 2 tartózkodással a következő négy évre Dávid Imrét választotta a MESZ elnökének.

Gratulálok az egész közgyűlés nevében ehhez a döntéshez, és azt javasolnám, hogy ha kívánsz szólni a közgyűléshez, akkor most tedd meg.

Dávid Imre: Tisztelt Közgyűlés, Kedves Barátaim! Egyrészt köszönöm, másrészt, ahogy Ficsor László súgta, részvétét fejezi ki. Van egy kínai mondás, amit még Kenedy a 62-es kubai válság idején mondott, aminek a lényege az – kínai írásban két karakterből áll az a szó, hogy válság, az egyik jelenti a veszélyt, a másik pedig a lehetőséget. A válság idején a veszély tudatában kell lenni, ugyanakkor fel kell ismerni a lehetőséget!

Abban a reményben, hitben vállaltam el a jelölést, és köszönöm meg a bizalmatokat, hogy meg fogjuk találni a lehetőséget, mert meg kell találnunk, nemcsak az evezésben, nemcsak a sportban, nemcsak az országban, hanem általában a családban, a barátaink, környezetünk vonatkozásában is. Nagyon köszönöm még egyszer a bizalmatokat. Miután az elnökségi tagok választása előtt vagyunk, és én nagyon örülök annak, hogy nagyon sokan vállalják azt, hogy többletmunkát, több társadalmi munkát szeretnének végezni az evezésért, szeretett sportágukért. Feltétlenül azt kérem tőletek, hogy olyan jelölteket tartsatok méltónak, akik – és most elnézést kérek mindenkitől, akikre ez nem vonatkozik – az elnökség az nem a pecsenyesütögetés és a zsákmányszerzés színtere, hanem sokkal inkább az evezésért, a sportért történő munkának a helyszíne. Aki ennek tudatában vállalta a jelölést, méltó és alkalmas arra, hogy ellássa ezt a posztot. Akik nem kerülnek megválasztásra, kérem őket, hogy ne fordítsanak hátat az evezésnek, ne fordítsanak hátat annak a vállálásuknak, hogy többletmunkát szeretnének tenni az evezésért. A különböző szakbizottságok és a megyei regionális szövetségek kiválóan alkalmasak arra, hogy az evezés beágyazottságát, az evezés elismertségét az ország minden területén tovább növeljük, fejlesszük. Még egyszer köszönöm a bizalmat, és sikert kívánok a további választásokhoz. Köszönöm.

dr. Melega Tibor: következik az elnökség tagjainak megválasztása. Az elnökség össz létszáma 9 fő, elnököt már választottunk, még 8 elnökségi tag megválasztásáról kell döntenet. A jelöltekről írásbeli rövid tájékoztatók megjelentek a szövetség honlapján. dr. Haller Ákosról a tájékoztató írásban a közgyűlés előtt elérhető volt. A kérésem a jelöltekhez az, hogy amikor a Jelölő Bizottság elnöke említi a nevüket, álljanak fel, hogy személy szerint is lássák. Ha a közgyűlés valamelyik tagjának valamilyen kérdése van a jelölthöz, azt tegye meg. Felkérem a Jelölő Bizottság elnökét, hogy a jelölőlistát ismertesse.

Wagner Mihály:

A MESZ elnökségi tagság 8 helyére 16 főre érkezett jelölés. A 16 főből ketten visszaléptek, Kokas Gergely és Lőrinczy Péter. Tehát 14 fő jelöltünk van a 8 helyre.

Ambrus Attila	Mihály Tibor
Haller Ákos dr.	Mitnyan György dr.
Kelemen István	Nagy Csaba
Kokas Péter dr.	Szántó Éva
Látrányi Péter	Tarján Tamás
Lénárd Imre	Váci Károly
Melis Zoltán	Zsömle Balázs

dr. Melega Tibor: Megkérdezem, hogy van-e valakinek elnökségi tagságra más jelöltje is? Nincs.

Akkor ezt a listát tekinthetjük szavazás alapjául szolgáló listának.

Kokas Gergely: Tisztelt Közgyűlés. Szeretném megköszönni azt a bizalmat, amit a jelölésem mutatott felém az egyesületek felől. Azért nem vállaltam ezt a feladatot, nagyon egyszerű, a munka és a család egyensúlyában már a munka felé jelentősen billen a patikamérlegem. A Ferencváros Evezős Klubnak második éve az elnökeként próbálom egyengetni az útját, a következő négy évben ezt az alkotóelemet próbálom tovább vinni. Szeretném mindenkinek felhívni a figyelmét, hogy a klubok fontossága mennyire fontos ebben a rendszerben. Lesz majd 9 elnökségi tagunk, akik fontos döntéseket hoznak, de ha a klubok nem működnek jól, akkor semmit nem tudnak csinálni a magyar evezésért.

A lobbizási tevékenység a választás előtt nagyon fontos dolog, ezért kérem, hogy jól fontolják meg a választásotoknál, hogy olyan emberek aránya kerüljön be az elnökségbe, akik kapcsolataik révén tudnak lobbizni a szövetségért. Nagy örömmel szolgál, hogy olyan emberek is vannak a listán, mint pld. Mitnyan György dr., aki külsős az evezés szempontjából, nem volt benne a vérkeringésben igazán szorosán. Ennek ellenére evezős, tehát közénk való. Megválasztása esetén tudja segíteni a szövetséget, és új erőforrásokkal tudja gazdagítani az evezős sportágot.

Aki úgy gondolta, hogy rám szavazna, az kérem irányítsa a szavazatát a Ferencváros jelöltjére, dr. Kokas Péterre. Köszönöm szépen.

dr. Melega Tibor: köszönjük a kiegészítést.

Lőrinczy Péter - Külker Evezős Klub: szeretném megköszönni a jelöléseket a kluboknak, ill. Versenybizottság elnökeként tevékenykedek a szövetségben jelenleg is. A Külker Evezős Klub elnökségi tagjaként is részt veszek az evezésben, ezért léptem vissza a jelöléstől. Köszönöm szépen.

dr. Melega Tibor: A közgyűlésnek kell döntenie arról, hogy jóváhagyja-e ezt a jelölőlistát, aminek alapján a szavazás fog történni. Aki egyetért ezzel a listával, az emelje fel a szavazócéduláját.

Szavazás: igen: 47 nem: - tartózkodott: -

11/2009.03.21. sz. Közgyűlési Határozat:

A Magyar Evezős Szövetség Közgyűlése egyhangúlag elfogadta a jelölőlistát.

dr. Melega Tibor: ez a jelölőlísta képezi a titkos szavazás tárgyát. Megkérem a Jelölő Bizottságot, hogy állítsa össze a szavazócédulákat.

Wagner Mihály: a tagesyesületek bizalma töretlen a Felügyelő Bizottság eddigi tagjai irányában. Továbbra is Kolozsi István urat javasolják elnöknek, tagoknak pedig Kulifai Krisztinát és Seller-Dombovári Krisztinát. Nevezettek a jelöltséget elfogadták.

dr. Melega Tibor: megkérdézném, hogy az FB elnökére van-e valakinek más javaslata? Nincs.

Kérem, szavazzon a közgyűlés arról, hogy Kolozsi István a jelölőlísta-ra kerüljön.

Szavazás: igen: 47 nem: - tartózkodott: -

12/2009.03.21. sz. Közgyűlési Határozat:

A Magyar Evezős Szövetség Közgyűlése egyhangúlag elfogadta, hogy Kolozsi István a jelölőlísta-ra felkerüljön.

Mivel csak egy jelölt van, nyílt szavazásra van lehetőség. Aki egyetért azzal, hogy Kolozsi István legyen a Felügyelő Bizottság elnöke, kérem jelezze.

Szavazás: igen: 47 nem: - tartózkodott: -

13/2009.03.21. sz. Közgyűlési Határozat:

A Magyar Evezős Szövetség Közgyűlése egyhangúlag elfogadta, hogy Kolozsi István legyen a MESZ Fegyelmi Bizottságának az elnöke.

Van-e más javaslat FB tagságra a két tagon kívül?

Nincs.

Kérem szavazzák meg, hogy Kulifai Krisztina és Seller-Dombovári Krisztina a jelölőlistára felkerüljön.

Szavazás: igen: 47 nem: - tartózkodott: -

14/2009.03.21. sz. Közgyűlési Határozat:

A Magyar Evezős Szövetség Közgyűlése egyhangúlag elfogadta a jelölőlistát.

Kérem szavazzanak arról, hogy a Felügyelő Bizottság tagja legyen a jelölőlistán szereplő két személy.

Szavazás: igen: 47 nem: - tartózkodott: -

15/2009.03.21. sz. Közgyűlési Határozat:

A Magyar Evezős Szövetség Közgyűlése egyhangúlag elfogadta, hogy a Fegyelmi Bizottság tagja legyen Kulifai Krisztina és Seller-Dombovári Krisztina.

dr. Melega Tibor: a 8 elnökségi tag megválasztása titkos szavazással történik. A szavazat akkor érvényes, ha valaki a szavazócédulán 8, vagy esetleg annál kevesebb nevet jelöl meg. Ha több név szerepel a cédulán, akkor az a szavazat érvénytelen. Az a jelölt, aki megkapja a szavazatok több, mint felét, függetlenül az esetleg szükséges újabb fordulóktól, amelyekben már nem fog részt venni, az elnökség tagjává válik. Ha több, mint 8 fő éri el a megválasztásához szükséges szavazatszámot, köztük a kapott szavazatszámok szerint sorrendet kell felállítani, és az első 8 lesz az elnökség tagja. Ha több jelölt kapott azonos számú, több, mint 50 %-os szavazatot, köztük új fordulóra kerül sor. Ugyancsak új fordulóra kerül sor, ha nincs 8 megválasztott. Természetesen csak azok között, akik nem kapták meg a szavazatok minimum felét. Addig történik a szavazási menet ismétlése, amíg a 8 tag személyéről a közgyűlés nem határozott. X-el kell megjelölni azt, akire szavazni kívánnak. Míg elkészülnek a szavazócédulák, javaslom, hogy folytassuk a munkát.

Dávid Imre: pontosan elmondanám annak a szervezetnek a nevét, amit a határon átívelő együttműködési lehetőséggel kapcsolatban említettem: Nemzetközi Civil Kapcsolatok és az Európai Integráció Kollégiuma. Ennek a tagja lett Molnár Zoltán, a MOB főtitkára, és ennek a szervezetnek van 1 milliárd forintja pályázatokra.

Következő napirendi pontunk a Magyar Evezős Szövetség hosszú távú stratégiájának elfogadása, pontosabban az ajánlás, ahogy már korábban módosítottuk.

A lényeg, hogy a közgyűlés felhatalmazza az új elnökséget arra, hogy ezt a stratégiai tervet dolgozza ki. Az új elnökség három hónapos időtartamot, vagyis június végéig kapjon lehetőséget, hogy ezt kidolgozza és a tagok felé terjessze. Az észrevételek figyelembevételével kerül ennek a pontosítása véglegesítésre.

Néhány nap állt a vezetőségnek a rendelkezésére a Nemzeti Sporttanács, a Nemzeti Sportszövetség, a MOB elnökeinek a közös felhívására. Minden szövetség kapott egy levelet

és egy formanyomtatványt, amiben a 2007. évi tényadatokat kérték, ill. azokat a kérdéseket tették fel, hogy milyen éves összegre lenne szükség, ha rendelkezésre állna a sportágnak, az un. elitsportra, szabadidősportra, diáksportra, hogy ideális körülmények között lehessen működtetni. Természetesen ebbe beletartozik a létesítményfejlesztéstől kezdve, szakemberek alkalmazása, és elég sok minden szerepel. Illetve milyen optimális összeg mellett, mi lenne az a minimum, ami ezeknek az elvárásoknak a beteljesülését segíthetné. Volt 4-5 olyan kérdés, amelyik inkább stratégiai jellegű, mint néhány nap alatt megválaszolható. De volt olyan kérdés is, hogy a beteljesülés után két év múlva milyen helyezést érne el a sportág egy VB-n, ill. az olimpián. Illetve milyen garanciákat tud a szövetség vállalni, hogy ha ezeket az összegeket megkapja, ezek beteljesülnek.

A felhívás, és a szándék az, hogy egy előre kiszámítható és kalkulálható összeg álljon rendelkezésre legalább az elkövetkezendő évek, ill. elkövetkezendő olimpiai ciklust illetően. Biztos vagyok benne, hogy a Kormányzat nincs abban a helyzetben, hogy olyan összegeket bocsásson a sport rendelkezésére, amely valóban azokat a célokat és eszközöket biztosítani tudja, amelyekre szükség lenne.

Vannak azért olyan megnyilatkozások, pld. Sárközy professzor részéről, akit, mint jogász professzort nagyon tisztelek, sportból ugyan fel volt mentve általános iskolától kezdve folyamatosan, de ez nem zavarhatja őt a Nemzeti Sporttanács elnöki posztjának ellátásában. Ő azt mondja, hogy elfogadhatatlan, hogy amíg a Nyugat-európai szövetségek működési költsége 5 % alatti, addig nálunk a szövetségek működési költsége 25 % feletti. De minnek az 5 %-a és minnek a 25 %-a. Egy Nyugat-európai evezős szövetségnek annyi a költségvetése, mint az egész magyar olimpiai sportágak szövetségeinek együttesen. Annak könnyebb 5 % alatti működéssel rendelkezni. Egyszerűen meg lehetne fogalmazni, hogy mennyire lenne szükség akárcsak ebből a megnyilatkozásból, egyszerűen fel kell szorozni azt a forrást, ami rendelkezésre áll négygyel, öttel, hattal, és abban a pillanatban 5 % alatt lesz a költség, és mindjárt látható, hogy mire van szükséges a sportnak minimálisan.

Pénteken kellett ezt leadni, amire volt három napunk, hogy megfogalmazzuk. Másfél milliárd forint került meghatározásra, hogy egy esztendőben annyi lenne a megfelelő, hogy ezt a három funkciót el tudja látni a szövetség. 600 millió forint került megjelenítésre, amely a minimum összeg lenne arra, hogy felelősséggel eredményességet lehessen vállalni. Sok garanciát azon kívül, hogy mind az elnök, mind a főtitkár, mind az elnökség lemond, ha nem tudjuk a feltételek rendelkezésére bocsátásától két éven belül teljesíteni. Szeretném látni, amikor megkapjuk ezeket a pénzügyi feltételeket. Emelt fővel vállaljuk az eredményeket is.

Egyébként ebben nagyon komoly dolgok is vannak, mi azokat megjelenítettük. Nevezetesen azt, hogy pld. megítélésünk szerint 300-400 új munkahelyet tudnánk létrehozni ilyen összegből, ami egyértelműen szakembereket jelentene.

Nagyon kíváncsi vagyok, hogy az egyes szövetségek mit nyilatkoztak, és hogy jelenítették meg ezeket a válaszokat. Szerencsés vagyok, mert abban a bizottságban vagyok benne, amelyik ezeket összesíteni fogja. Három nap alatt ilyen kérdésekre nem lehet felelős válaszokat adni. Egyfajta összesítésre alkalmas lesz. Bizonyos értelemben majd befolyásolni fogja a stratégiai tervet is, és nem teljesen légből kapottak ezek a dolgok. 2001-ben kértünk és kaptunk is rá pénzt egy egész sportágot felölelő felmérésnek, és tanulmánynak az elkészítésére. Ezeket időközben karbantartjuk. Hogy milyen nagyságrendű folyamatok, lehetőségek, eszközök állnak rendelkezésre, ezek többé-kevésbé meg vannak a szövetségben. Nagyságrendeket és irányokat illetően semmiképpen nem a valóságtól elrugaskodott és elszakadtak ezek a számok és ezek a megjelenítések.

E napirendi pontot illetően ki kíván szólni?

Kokas Gergő – Ferencvárosi Evezős Club: megkaptuk az előterjesztést ezzel a stratégiai elképzeléssel kapcsolatban. Elolvassa ezt a dokumentumot, én megfordítanám a sorrendet. Amit hosszú távon terveztünk célul tűzni, igazolt versenyzők, hobbi evezősök, tehát evezős létszámnövekedés, evezős klubok működésének a stabilitása, azt kell mondanom, ez legyen az elsődleges prioritás. Ez fogja meghozni a gazdasági stabilitást, és utána jönnek az eredmények. Érdekes azon elgondolkodni, hogy hajszoljuk az eredményeket, hogy az állami támogatás kicsi morzsáin hogyan marakodunk, mint magyar sport. A kluboknak és a magyar evezős társadalomnak kell lenni annyi erejének, hogy ezt az egy darab olimpiai bajnokot négy év alatt kinevelje saját erőből, állami támogatás nélkül is. Négy év múlva egy olimpiai bajnok is óriási szó lesz, ha amblokk nézzük a magyar sport helyzetét, arányaiban nem lesz kevesebb. Viszont hosszú távon ez a sportág túlélését jelenthetné. Négy év elegendő lehet arra, hogy megfordítsuk ezeket a folyamatokat, hogy az evezős klubok megerősödve, normálisan működve, és majd időközben az állam elgondolja azt, hogy szeretne pénzt adni a versenyzésre, akkor ad rendszeren. Nemcsak úgy, hogy a MOB-on keresztül, hanem úgy is, hogy az önkormányzatoktól nem forrásokat von el, hanem odaadja és azt meg lehessen pályázni. Úgy is gondolok a forrásokra, hogy az adórendszert egy picit átalakítja, egyrészt nem 3 millió forintnál fogja meghúzni az adójóváírások határát, mert aki 3 millió forintot keres, az nem tud adni senkinek. Talán 15-nél, vagy 20-nál húzza meg. Másrészt pedig a vállalatokat, cégeket is arra ösztönzi, hogy jóváírás szerint tudjanak támogatásokat nyújtani társadalmi célokra, köztük a sportra is.

A következő elnökségnek az egyik fő tevékenységi körét abban látom majd, hogy lobbiz tevékenységét próbálja ez irányba egységesíteni más szövetségekkel, más sportszervezetekkel. Ez kulcsfontosságú lesz a sport szempontjából, hogy a társadalmat átállítjuk egy más üzemmódra. Abban igaza van Sárközy professzornak, aki nagyon aranyos ember, és a gazdasági órái a legjobbak voltak az egyetemen, hogy a társadalomnak kell fenntartani a rendszert, nem az államnak. De ilyen formában, hogy meg kell teremteni a lehetőséget a társadalmi szerepvállalásra.

Szeretném kérni az elnökséget, hogy állítson össze egy menü lapot, hogy mik azok a lehetőségek, amit a különböző egyesületek meg tudnak ragadni környezetünkben. Nem mindenkinek vannak ugyanolyan lehetőségei. Ezt közreadva, akár úgy is, hogy a körzeti egyesületi vezetők összejönnek és megosztják a gondolatmeneteiket, ebből kihozni egy ilyen lehetőségek tárházát, amit minden klubnak meg kell ragadni, és át kell állítani magát egyfajta szolgáltatási üzemmódra. El kell szakadnunk ettől a verseny orientált üzemmódtól, ezzel együtt meg tudnánk állítani azt a menetrendet, hogy a túraevezősök száma csökkenne. Minden klubban kell, hogy legyenek túraevezősök, olyan szabadidő evezősök, tanfolyamosok, felnőttek, gyerekek, akiket hét végén el lehet vinni túrázni is. Szolgáltatási, piaci áron kell adni, megfizetve a szolgáltatását a sportnak. Az anyagi bázisnak 20-80 %-os arányúnak kell lenni, 80 % ilyen embernek kell lenni egy egyesületben, 20 % pedig annak, aki országos bajnokságra jár, és VB-n versenyez. A 80 % fogja biztosítani azt a stabilitást, amit utána a 20 % versenyeztetésére tudunk biztosítani, és minden külső segítség nélkül tudjuk biztosítani a versenyeztetést, azt az egy darab olimpikont, aki majd elindítja a folyamatot. Az állami dolgokat nem tudjuk megoldani.

Amiben már látom a pozitívum szelét, az a követelményrendszer. A szakmai követelményrendszer az egyik fontos eleme a MESZ munkájának, ami szintén nem pénzfüggő. Meg lehet mondani, hogy ki, milyen feltételekkel lehet válogatott, hogyan kerülhet ki a versenyekre. Már voltak jó jelek ennek változtatására, de minden munkát lehet tökéletesíteni, ezért kérném a szövetség elnökségét, hogy a számonkérés, következetesség vonalát erősítse. Az evezés egy objektív sportág, aki előbb ér a célba, az győz, nem pontozás,

vagy szépségverseny. Az edzői munka is értékelhető azzal, hogy akinek egy-két ciklus alatt van több jó eredménye, az jó edzőnek nevezhető, akinek nincs, az nem jó edző. Ez alapján meg lehetne azt csinálni, hogy valóban pénz nélkül is meg lesz a feltételrendszer és a koncepció a gyerekek előtt, és az aktuális pénzt pedig hozzá lehet rendelni az éppen aktuális évi tervekhez. Ott húzzuk meg a vonalat, ahol elfogyott a pénz. Ez mindenkinek világos lesz. Ahogy nő a pénzmennyiség, természetesen el fogunk tudni jutni olyan pontokhoz, hogy menedzseljük azokat, akik jók. Ezt a rendszert mélységeiben akkor tudjuk működtetni, ha az állami sportvezetés a magyar sport támogatási rendszerét megváltoztatná.

A szolgáltató jelleghez visszakanyarodva, én azt látom, hogy a magyar evezős sport a díjakat tekintve a legolcsóbb sportág ma Magyarországon. 3-5000 forintos tagdíjakkal próbálunk üzemeltetni egy milliós eszközöket igénylő sportágat. A realitás az volna, hogy 10000 Ft/hó lenne a tagdíj, és akkor arányban lenne azzal, amit mi biztosítunk. Ez nem ördögösség a 10000 Ft-os tagdíj, érdemes lenne ezen elgondolkodni. Lehet, hogy ha megemelem a tagdíjat, le fog cserélődni a tagságom, de a fizetőképes kereslet egy idő után be fog állni. Átmeneti csökkenés után, a szolgáltatás színvonalának emelésével vissza fog térni a létszám, és utána már egy olyan bázisból tudunk indulni, ami már valóban a piaci értéket tükrözi. Nyilván ez nagyon nehéz, ezért mi sem ezt választottuk, azt hozzá kell tennem. Mi ezzel az 5000 Ft-os tagdíjjal próbáljuk meg növelni a létszámot, és ezzel próbáljuk megteremteni a kezdő tőkemennyiséget.

A magam részéről erről az előterjesztésről annyit, hogy ilyen formában és ilyen tartalommal max. leegyszerűsítve egy keretként tudnám megszavazni a mai nap, mégpedig egy olyan keretként, amely azt rögzíti, hogy három hónap alatt szisztematikusan, és mindenkinek az aktív részvételével összeállítjuk ezt a tervet. Az elnökséget megbízzuk, hogy fogadja el az így összeállított terveket. Természetesen az aktív hozzászólás az szükséges. Ha valaki nem szól hozzá valamihez, azzal a hozzájárulását fejezi ki. Köszönöm szépen.

dr. Domonkos Anna: mindennel egyetértek, amit Gergő elmondott. Annyival toldanám meg, hogy ne ezt az előterjesztést szavazzuk meg, hanem csak annyit, hogy adja a közgyűlés feladatul az új elnökségnek, hogy ezt jól menedzselje, ne húzza nagyon az időt, vegyenek részt benne a klubvezetők, mindazok, akik úgy érzik, hogy ehhez hozzátennivalójuk van. Dolgozza ki magából ez a sportág, mert van benne annyi erő és energia. Szerintem is a sorrend fordított, először szélesítsük a bázist, teremtsünk meg mindent és meg fogja hozni az eredményét. Beleugrani, hogy először eredmény, eredmény, eredmény, nem tartjuk reálisnak és ezért még keretként sem gondolom, hogy most ezt az előterjesztést szavazzuk meg. Csak a feladat kijelöléssel tudnék én a magam részéről egyetérteni. Köszönöm.

Dávid Imre: két dologra reflektálnék. Verseny centrikus, vagy nem verseny centrikus, elit sport, vagy nem. Tudni és látni kell, hogy ha bármilyen közgazdasági szabályozás van, nyilván mindig a leoptimálisabb helyzetet igyekszik előállítani valaki. Ez így van az evezős szövetségben is. Ahonnan forrásokat lehet remélni, és ahol meghirdetik a forráshoz jutásnak a lehetőségét, ezek determinálják a gondolatokat, az irányokat. A versenysport, az éltsporton kívül mások is fontossá válnak, vagy fontosabbá válnak a jövőben, mert a forrásokhoz jutás lehetőségei változnak, függetlenül az egészségmegőrző, szabadidő hasznos eltöltésétől, az ifjúság hasznos időtöltéséig, ezek önmagukban is nemes célok. Azzal a felfogással, hogy az államnak nincs szerepe a sportban, azzal én nem értek egyet. Az államnak kutya kötelessége az ifjúság testi, fizikai nevelése, ugyan úgy, mint a szellemi. Márpedig az forrásokat igényel. Ebbe az iskolai testneveléstől kezdve, a sportegyesületek működtetése, mind beletartozik, és elsősorban a szövetségeknek a működése.

Az, hogy ki lehet-e állami források nélkül egy olimpiai bajnokot nevelni, vagy sem, ebben én eléggé szkeptikus vagyok. Szeretném én látni azt a forráslehetőséget és helyet, ahol azokat a

százmilliókat elő lehet varázsolni. Ma a magyar társadalom és a vállalatok nincsenek abban a helyzetben, hogy a magyar sportot támogatni tudják.

Az önkormányzatokhoz való beépítettséget nagyon fontosnak tartom, és a labdarúgóktól elnézést kérek, de az, hogy az természetes, hogy az önkormányzat egy harmadosztályú, negyedosztályú labdarúgó csapatnak csukott szemmel százmilliókat megszavaz, és más sportágakat pedig nem tartja arra alkalmasnak. Ezen a felfogáson kellene tudni változtatni, mert azért az önkormányzatok ma is a sport legnagyobb támogatói. Itt egyébként a vidéki egyesületek vannak „kedvezőbb” helyzetben, mert Budapesten tragikus az önkormányzatnak a hozzáállása a sporthoz. Ez egy nagyon összetett és sok szempontot igénylő elemzés kell, hogy legyen. A szövetség működőképességét fenn kell tartani, és természetesen a hosszabb távú várományok és remények érdekében tett lépések mellett egyik napról a másikra való élést is meg kell oldani, mert egyébként nem működik a szövetség. Nyilván ez minden klubban is így van. Úgy tudom, hogy a jól működő Nyugat-európai klubok, amelyekkel nekünk versenyeznünk kell egy pályán, ott évi 300 ezer forintnak megfelelő tagdíjak léteznek. De megkérdezném, hogy ma Magyarországon melyik az a család, amelyik ebben az összegben gondolkodni tud?

Köszönöm, és elnézést, hogy hosszabb voltam.

Ott Zsuzsanna: szeretnék az előterjesztéshez néhány szóbeli kiegészítést tenni. Talán nem szerencsés, hogy ma reggel kaptatok kézhez, az egész koncepciónak a lényege az, hogy hosszú távon az a jövő, és csak úgy tudunk megmaradni, ha minél szélesebb fizetőképés bázist tudunk az evezős sportnak teremteni. Ez az előterjesztés azt tartalmazza, hogy efelé kell menni. De ahhoz, hogy elérjük azt, hogy 10000 Ft-os tagdíj mellett olyan fizetőképés tagjai legyenek a klubnak, akik ezt ki tudják fizetni, és ezzel fenn tudják tartani a klubot, és a klub olyan szolgáltatásokat tud majd nyújtani, és ez majd egymásra épülve az egész evezős sportnak a fejlődést fogja eredményezni, ahhoz ma nem tudunk elvonatkoztatni attól, hogy eredményt kell produkálni. A mai rendszer szerint valamennyi pénz kell, hogy beáramoljon az állami szektorból. Azokon a lépcsőkön, ha végig megyünk, hogy ha az idén van eredmény, de nemcsak az eredményre koncentrálunk, hanem már ma elkezdjük építeni azokat a hosszú távú programokat, amik után középtávon meg tudják a gazdasági stabilitást, a fejlődést is hozni a sportágnak, azt el kell kezdeni. A mai viszonyok szerint a holnap csak akkor jön el, ha ma eredményt tudunk felmutatni. Nem az van, hogy majd 2010-14-ben fogunk elkezdni a hosszú távú gondolkodásért tenni, a céljaink eléréseért tenni, hanem már ma. Ez az előterjesztés lényege, hogy most kezdjük el, hosszú távon gondolkodjunk, úgy hogy nézzük meg azokat a prioritásokat, amelyek azokhoz kellene, hogy megmaradjunk egyáltalán.

Dávid Imre: figyelembe véve ezeket a szóbeli kiegészítéseket azt javaslom, hogy a közgyűlés hatalmazza fel az új elnökséget azzal, hogy 2009. június 30-ig készítse el a részletes stratégiai tervet, terjessze a tagegyesületek elé, adjon egy hónapot arra, hogy ezt ők véleményezzék. A vélemények beérkezését követően, a versenyszézon befejezése után, kb. októberben véglegesítjük, és akár egy rendkívüli közgyűlésen külön a stratégiai tervet megtárgyaljuk. Ha nem, akkor a rendes soron következő évi közgyűlés elé fog kerülni. Ebben az évben a tagok véleményét is figyelembe véve el kell, hogy készüljön. Aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, kérem jelezze.

Szavazás: igen: 42 nem: - tartózkodott: -

16/2009.03.21. sz. Közgyűlési Határozat:

A Magyar Evezős Szövetség Közgyűlése 42 igen szavazattal elfogadta a stratégiai tervvel kapcsolatos javaslatot.

Wagner Mihály: ismertetném az eredményt, az elnökségi tagokkal kapcsolatos választásra 47 érvényes szavazat érkezett.

Ebből sorrendben

- 1./ Mihály Tibor - 43
- 2./ Szántó Éva - 42
- 3./ Kelemen István - 36
- 4./ Tarján Tamás - 33
- 5./ Ambrus Attila - 31
- 6./ Kokas Péter dr.- 27
- 7./ Mitnyan György dr.- 27
- 8./ Zsömle Balázs - 25

- 9./ Melis Zoltán - 24
- 10./ Haller Ákos dr. - 23
- 11./ Váczy Károly - 18
- 12./ Látrányi Péter - 18
- 13./ Nagy Csaba - 14
- 14./ Lénárd Imre - 10

dr. Melega Tibor: megállapítom, hogy egy fordulóban megszületett az eredmény, a közgyűlés döntött a 8 tagú elnökségről, akiknek gratulálunk, és jó munkát kívánunk.

17/2009.03.21. sz. Közgyűlési Határozat:

A Magyar Evezős Szövetség Közgyűlése 43 igen szavazattal **Mihály Tibort**, 42 igen szavazattal **Szántó Évát**, 36 igen szavazattal **Kelemen Istvánt**, 33 igen szavazattal **Tarján Tamást**, 31 igen szavazattal **Ambrus Attilát**, 27-27 igen szavazattal **dr. Kokas Pétert** és **Mitnyan Györgyöt**, 25 igen szavazattal **Zsömle Balázst** választotta a MESZ elnökség tagjává.

Dávid Imre: Köszönöm dr. Melega Tibor úr munkáját. Gratulálok a megválasztott elnökségi tagoknak. Számomra meglepetést okozott, hogy első fordulóban eldőlt a választás, meggyőződésem volt, hogy sokkal több fordulóra kerül sor. Kíván-e valaki szólni a megválasztást követően?

Nem.

Mindazok, akik nem kerültek megválasztásra, nem kerültek tisztségbe, remélem, és bízom abban, hogy akár a szakbizottságokban, megyei regionális bizottságokban tudjátok hasznosítani azt a többlet szándékot, amit itt az elnökségi tagjelöltként megjelentettetek. Kívánok ehhez is sok sikert, jó egészséget.

Következik a 2009. évi szakmai és pénzügyi terv elfogadása. Szóbeli kiegészítésre felkérem Ott Zsuzsát.

Ott Zsuzsanna: a bevételi lapon szerepel egy sor az ÖM-MOB támogatások mellett, MOB műhelytámogatás, ez az összeg a szövetségnél nem jelenik meg, közvetlenül a klubok kapják. Az összeg helyes, de ezt eszközökre, táborozásra, sportegészségügyre, stb. lehet felhasználni.

A bevételeknél a nyitó készlet 0 Ft, bár a szövetség pozitívan zárt, némi pénz is maradt a számlán, de viszonylag nagy kötelezettségekkel és kintlévőségekkel fordultunk.

A tételek összege szám szerint közelít a 0-hoz, egy kicsit mínuszban is van. Én azért írtam a bevételekhez a 0-t, természetesen a cash-flow elveinek, a pénzmozgás elveinek figyelembe vételével a kintlévőségeink, a tartozásaink, ill. a rendelkezésre álló készpénz eszközök 0-ák voltak, tehát az idei évet 0-val tudjuk kezdeni.

A Sport XXI program a sportágfejlesztési kiadásainak, ill. bevételeinek – itt szeretném elmondani, hogy a program tekintetében meghatározott célokra tudjuk elkölteni majd ezeket a pénzeket, egyrészt olyan szakmai feladatokra, mint pld. a mini program is. Bár nem szerepel a költségvetésben külön soron, de ebből a sportágfejlesztési programból a mini programot az idén is meghirdetjük. A kiírásokat a jövő hét elején teszem közzé.

Szeretném megemlíteni a versenyek kiadásait, elsősorban a hazai versenyekét. A szövetség elnöksége 4-5 évvel ezelőtt elhatározta, hogy a vidék-bajnokság megrendezés költségeit 1/3 összegben vállalja fel. 1/3-át a részt vevő klubok versenyrendezési díjként adták, ami kiszámlázásra került minden vidéki egyesületnek. 1/3 részt annak idején felvállalta a Velencei-tavi VSI, mint támogatás, neki ez akkor üzlet volt. Az idén a szövetség nehéz anyagi helyzete miatt ennek a versenynek a finanszírozására csak igen minimális részben van lehetősége a szövetségnek. A szövetség saját bevételeiből és a versenyen olyan versenyszámok elindításával, amikre külön támogatást tudunk szerezni, van csak lehetősége. A Vidék bajnokság rendezési költségeire a szövetségnek jelen pillanatban nincsen forrása, ill. csak nagyon kevés. Az összes többi az evezős kluboknak, ill. a megyei evezős szövetségeknek, önkormányzati támogatásból, pályázatokból, szponzori bevételekből lehetne összeszedni. Ez a vidék bajnokság egyben az egyetemi országos bajnokság is lenne. Ezen a versenyen adaptív versenyszámot is tervezünk indítani, amire igen nagy az érdeklődés. A Pethő Intézettel a szövetségnek sikerült egy együttműködési megállapodást kötnie, aminek a keretében 16 Pethő Intézeti gyermek hetente háromszor jár evezni, jelenleg a Gubacsi hídi evezős telepet használják, ill. a tanmedencébe járnak.

A Velencei-tavi pálya igen jól megközelíthető számukra, a vízre-szállás adott, a pályák megfelelőek arra, hogy itt ilyen típusú evezős versenyt is rendezzünk. Ezekkel a plusz versenyszámokkal egyrészt terheljük magának a versenynek a megrendezését szakmai szempontból. Az eddig is igen zsúfolt program kiegészülve ezekkel a plusz versenyszámokkal, még zsúfoltabbá válhat. Viszont ezeken az utakon plusz forrásokat lehet bevonni.

Az evezős szövetség nyitott minden lehetőségre, szeretnénk felkérni egy szervező bizottságot, ennek a versenynek a megszervezésére, amennyiben úgy gondolja a közgyűlés, a tagság, hogy erre a versenyre ott és akkor szükség van. Ez az országos bajnokságnak kritérium versenye, ami azt jelenti, hogy el kell indulni bizonyos versenyszámokban ahhoz, hogy az országos bajnokságon is lehessen indulni. Erre eddig két lehetőség volt, a Budapest Bajnokság, ill. a Vidék Bajnokság. A Vidék Bajnokságon kellene ezeket a kvalifikációkat is megszerezni. Velencén szeretnénk ezt a bajnokságot lebonyolítani, ami már egy jól bevált helyszín, és ez az egyetlen verseny az évben, amely a Velencei-tavon megrendezésre kerül. A Velencei-tavi evezős pályával kapcsolatban vannak krízis helyzetek, aminek viszont vannak lehetőségei is. Bizonyos befektetők oda olyan beruházásokat terveznek, amik veszélyeztethetik is az ottani versenyzési lehetőségeket, de lehetőséget is adhatnak fejlesztésre ezen a beruházáson belül, velük együttműködve.

Úgy gondoljuk, hogy azon a pályán versenyt rendezni szükséges, ehhez kérjük, hogy a szervező bizottságba delegáltak embereket.

A Gubacsi-hídi evezős telepet a válogatott versenyzőink használták eddig, reméljük ezután is. A költségvetés viszont nem tartalmazza ennek a használati díját. A MESZ és a Kajak-kenu szövetség egy hosszú távú megállapodást kötött erre a telepre. Erre a telepre a szövetségnek

30 %-os használati joga van, oda elsősorban a válogatottak járnak versenyezni. Ennek fejében a szövetség a telep fenntartási költségeinek a 30 %-át állja. Ez a tavalyi évben 5,7 millió forint volt, ami az idei évben sem lesz kevesebb. Ez az összeg az idei költségvetésünkben szintén nem áll rendelkezésre. Több módot próbáltunk megkeresni arra, hogy ezt hogyan tudjuk a továbbiakban fedezni, ill. nyújtani a válogatottnak. Úgy érezzük, hogy fontos, hogy legyen egy ilyen központi evezős bázis a számukra. Ez talán szakmailag is megalapozott. Erre vonatkozóan több lehetőségünk is van, amik még nyitott kérdések, de kérdés, hogy valóban szükséges-e az a helyszín, ill. hogy honnan teremtjük elő a forrást erre a szolgáltatásra. A Kajak-kenu szövetség 2-3 éve tervezi ennek a telepnek a fejlesztését, ami nagyobb lehetőséget biztosítana versenyzőinknek, és túrázóinknak, szabadidő sportolóknak is. Olyan körülmények között készülhetnének a versenyekre, ami a mai kor követelményeinek felel meg. Sajnos a szövetség nem tud a fejlesztésekhez beruházási pénzekkel hozzájárulni, viszont továbbra is szeretnénk használni a telepet. Jövő héten kerül sor egy egyeztetésre, hogy a beruházás alatt és után hogyan fogjuk tudni használni a telepet. A megegyezés még egy kicsit távolabbi. Ha bárkinek kérdése van a jövő évi költségek, bevételek alakulásával kapcsolatban, szívesen válaszolok.

Dávid Imre: a 11-es táblázatról szeretnék először szólni, az elnökség egy olyan költségvetést szeretett volna a közgyűlés elé terjeszteni, ami feltételezi, hogy csak és kizárólag a szövetség rendelkezésére álló forrásokat tudjuk a nemzetközi versenyeken való részvételre felhasználni, szerepeltetni. Ez három helyről tevődik össze, MOB, NUSI, ill. önkormányzatok által biztosított összegek állnak rendelkezésre. Azt mutatja az ábra, hogy az egyes versenyekre hány fő utazhat. Ez nem a versenyzői létszámot jelenti, hanem a versenyzőket és kísérőket. A kísérők azok nem csak edzők, hanem gépkocsivezetők is. Ezt tessék figyelembe venni. Ezek az összegek 280 Ft-os Euró árfolyammal vannak figyelembe véve, ha magasabb lesz, akkor csökkennek a lehetőségek. Amennyiben nincs klubhozzájárulás, nincs más forrás, akkor ezt a szakmai programot tudja megvalósítani a szövetség. A diagramokból látható, ha a korábbi gyakorlatnak megfelelően hozzájárulást fizetnek a versenyzők, ill. a klubok, akkor annyi bevételre szert tesz a szövetség, hogy Bledbe, ill. Münchenbe egy szerény csapatot ki tudunk küldeni. Ha ez nincs, akkor gyakorlatilag Bled és München is nulla. Nem tervez ebben a konstrukcióban a szövetség részvételt.

A 13. táblázat a közbenső megoldást mutatja, ami azt jelzi, hogy az ifi VB-re és a felnőtt VB-re milyen mértékű klubhozzájárulás esetén azt a csapatot, azt a létszámot ki lehet küldeni, amelyet a szakmai vezetés jónak, szükségesnek tart. Látható oldalt, hogy ez összesen 6.811 eFt-os hozzájárulást jelent a klubok részéről. Senki ma nem tud kötelezettséget vállalni garanciálisan, hogy rendelkezésre tudja bocsátani. Ez egy feltételezés. Amennyiben nagyobb létszámú csapattal tudunk részt venni a versenyeken, úgy nagyobb esélyünk van olyan pontokat gyűjteni, ami pénzt hoz a konyhára, annak ellenére, hogy ne ezt tekintsük mérvadónak.

A 15. táblázat azt mutatja, hogy ha a szakma által szükségesnek és elegendőnek, és igénybe vehetőnek, és kellő versenyszámot, versenyhelyeket, és létszámot vesszük figyelembe, a klubok részéről 18.266 eFt kerül figyelembevételre. Erre senki sem tud garanciát vállalni, de feltétlenül fontos, hogy a szakmai programot csak úgy tudjuk megcsinálni, ha ezekből a forrásokból áll össze. Azt is mutatja, hogy milyen vérszegény a szövetség ilyen irányú támogatása, gyakorlatilag ez nem alkalmas arra, hogy a kellő színvonalú szakmai munka, felkészülés, versenyeztetés vonatkozásában a szövetség és a klubok tudják biztosítani a feltételeket.

A közgyűlés elé azt a költségvetést terjesztjük, amire a szövetségnek per pillanat lehetősége van, forrása van. Amilyen mértékben megtermelődik az a lehetőség, forrás bármelyik versenyre, vagy akár az itt nem szereplő bármelyikére a szakmai vezetés szükségesnek látja a

kiutaztatást, és ennek a forrása meg van, akkor természetesen ezt rugalmasan lehet kezelni. Az eddigi gyakorlattól alapvetően eltérő lesz az, hogy a szövetség nincs abban a helyzetben, hogy előfinanszírozzon ebben az esztendőben. Nem tudjuk azt senkinek sem garantálni, hogy a szövetség befizeti a szállásfoglalást, az utazást, a nevezést, stb., hanem gyakorlatilag azt a megoldást vagyunk kénytelenek alkalmazni, hogy minden versennyel összefüggésbe dolgozza ki a főtitkár asszony, és jelenítse meg, hogy mi az az első felelősségteljes kötelezettség vállalási időpont, amikor el kell küldeni, át kell utalni, meg kell rendelni. Amikor beérkezik a szövetség számlájára a támogatás, annak megfelelően foglal, nevez. Ha nem, akkor csak és kizárólag azon a szinten tudunk nevezni, amihez jelen pillanatban a forrás rendelkezésre áll. Kérek mindenkit, hogy ezt vegye alaposan figyelembe. Ebben az évben biztosan nem tudjuk azt a megoldást alkalmazni, mint ami korábban volt, hogy előfinanszírozott a szövetség.

A Sportegyesületek Országos Szövetsége 115 millió forintot felosztott, ebből három evezős klub, vagy evezéssel foglalkozó szövetség érintett örömeinkre. Sajnálatainkra a többiek nem. Nem akarom minősíteni ezt a 115 millió forintot, minősítette már más. A váciak, szegediek és a bajaiak kaptak ebből az összegből.

A miniszter úr kérésére és a MOB elnökének szándékával összhangban, mínuszolásra került a MOB-nak juttatott forrás lehetőségek közül az ún. műhely támogatások címén kiosztható összeg, amit a klubok kapnak. Ez az evezés tekintetében 3 millió forintot jelent. Nekünk napokon belül javaslatot kell tenni, hogy mely egyesületek részesedjenek ebből a 3 millió forintból és milyen mértékben. Ezt az olimpiai kerettagok felkészítésére, versenyeztetésére lehet felhasználni, úgy is terveztük, hogy oda kerül.

Ami a Gubacsi-hídi telepet érinti. Nagy dilemmában vagyunk, mert gyakorlatilag egyszerűen a szövetség azt a használati díjat, amit egyébként a megállapodás szerint a Kincstárnak finanszíroznia kell, egyre nehezebben tudja kezelni. Ma egyetlen egy fillér nincs. – ez egyébként 6 millió forint volt – Ha felújítják a telepet, ennek a használati díja növekedni fog. Az a megállapodás, amit tervezünk létrehozni a kajak-kenu szövetséggel, néhány pontjában alapvető filozófiai eltérést mutat az eddigiektől. A tényleges igénybevétel alapján, csak a beléptető rendszer szerint kimutatható költségek vonzatát kelljen a szövetségnek kifizetni, mert örök vitánk a kajak-kenu szövetséggel, hogy megítélésünk szerint a 70-30%-os elosztás keretén belül finanszírozzuk a különböző kajak-kenu egyesületeknek a lenti ifjúsági, gyerek és egyéb jelenlétét is, amit nem kíván a szövetség finanszíroznia. A másik lényeges dolog pedig, hogy azt a jogosultságát az evezős szövetségnek, hogyha bárkit oda viszünk, pld. a veterán VB után egy túrát szervezünk, megszállnak, igénybe veszik a szolgáltatást, az a mi bevételünk legyen, és a szövetség ezzel tudjon annulálni, mert pillanatnyilag ez nem így működik.

Tárgyalás folyik a szakállamtitkár úrral, és próbálunk olyan megoldást találni, ami az evezős szövetséget kedvezőbb helyzetbe hozza, de ezért bizonyos értelemben áldozatot kell hozni. Eredendően a gondolata az államtitkár úrnak az volt, hogy menjen le az evezés a Dunavarsányi edzőtáborba, és természetbeni juttatás keretén belül megkapja a használati jogot. Ennek van egy problémája, hogy akik egyetemre járnak, a fővárosban élnek, léteznek, nem tudják megoldani, hogy nap, mint nap lejárjanak Dunavarsányba. Most ott tartunk, hogy a hétköznapi evezések maradjanak a Gubacsi hídnál, hétvégi összetartó táborok pedig Dunavarsányban lennének, ahol a gyerekek ellátása, szállása biztosítva van. Ezzel enyhíthetjük a költségvetési tervet.

További tárgyalások is folynak, egyrészt a múzeummal kapcsolatban, amire most 0 forint van, de semmiképpen nem szeretnénk feladni azt az eredményt, és azt az áldozatos munkát nem szeretnénk kidobni, amit eddig a Hagyományörző Bizottság tett. Talán itt is tudunk elfogadható megoldást találni.

A két hazai verseny – szegedi és az OB – rendezéséért közel 6 millió forintot kell bérleti díjként kifizetni. Mi úgy gondoljuk, hogy ez méltánytalan dolog, nem tudja ezt kezelni a

szövetség. Folytak a tárgyalások, elengedni biztosan nem fogják, mert az illetékes helyeknek is bevételi kötelezettségük van, de talán fogunk találni valamilyen megoldást, hogy a két rendezvényt Szegeden meg tudjuk rendezni. Hogy milyen megoldás születik ezzel kapcsolatban, még nem tudjuk.

Amennyiben az edzőtábori lehetőségeket biztosítja az ÖM, úgy tűnik erre 100 millió forintban lesz lehetőség, akkor az evezős szövetségnek 3,5-4 millió nagyságrendben kikerülhet cash az edzőtábori ráfordítás, ami máshol felhasználásra kerülhet.

Elnézést, hogy ilyen sokáig beszéltem, de ezek olyan súlyos dolgok, amik gyakorlatilag az egész szövetségnek, az egész sportágnak a működőképességét befolyásolják. Köszönöm a figyelmet.

Ficsor László: úgy gondolom, hogy a gazdasági részhez nagyon sok mindent hozzáfűzni nem lehet. Ősszel készítettünk az Edzőbizottsággal egy szakmai felkészülési programot. Akkor a számokkal még igazából nem voltunk tisztában. Bizonyos fokig lehet pénz nélkül is edzéseket végezni, de egy bizonyos szint fölött – versenyeztetés, edzőtáborozás – pénz nélkül, lehetőségek nélkül ez sokkal nehezebb. Tudjuk most már, hogy milyen nehézségek elé nézünk. Úgy gondolom, hogy erőt merítve mondjuk a Haller-Pető, ill. a Varga-Hirling eredményeiből, ők is fapados körülmények között érték el ezeket az eredményeket, mégsem tesszük fel a kezünket, hogy nincs pénz, akkor meg sem próbáljuk. Úgy gondolom, hogy most az Edzőbizottsággal közösen sikerült egy olyan irányvonalat vennünk, az erőket összefogva, centralizálva próbálunk a lehetőségekhez képest minél jobb eredményt elérni. Bízom abban, hogy valóban ebben az évben azért meg tudjuk mutatni, az anyagi nehézségek ellenére is, mégis majd szép eredményeket fogunk felmutatni. Ha valakinek kérdése van a szakmai anyaggal kapcsolatban, akkor szívesen válaszolok. Köszönöm szépen.

Dávid Imre: mivel több kérdés, észrevétel nincs, akkor szavazunk.

Aki egyetért a 2009. évi szakmai és pénzügyi tervvel – írásos és szóbeli kiegészítés – a kártyája felemelésével jelezzze.

Szavazás: igen: 37 nem: 1 tartózkodott: 3

18/2009.03.21. sz. Közgyűlési Határozat:

A Magyar Evezős Szövetség Közgyűlése 37 igen, 1 nem szavazattal és 3 tartózkodással elfogadta a 2009. évi szakmai és pénzügyi tervet.

Következik a 2009. évi tagdíj mértékének megállapítása. Itt mentesíteném Ott Zsuzsát, hacsak nem egy fergeteges bejelentést nem akar tenni. Az előterjesztés az, hogy a 2007. óta fennálló tagdíj kerüljön 2009-re is megállapításra. Van-e eltérő javaslat, vagy kérdés e kapcsán?

Tarján Tamás: beszélünk arról, hogy az egyesületek működését szeretnénk segíteni, az egyesületeket támogatni. Ezen tagdíjak nem az egyesületek működését segítik. Gyakorlatilag minél több versenyzőt indít egy egyesület, annál több tagdíjat kell fizetni, minél több túrainduló van, annál több tagdíjat kell fizetni. Ehhez még hozzájárul a nevezési kártyák díja is. Úgy gondolom, hogy az alaptagdíj sem kevés, abban limitálnám a tagdíjat, tehát az egyéb kiegészítőket én elhagynám. Köszönöm.

Kokas Gergő: most megvédeném a szövetséget ezen a fronton. Több tagdíjat fizetünk be, többet szedünk be a tagságon. Ez egy szolgáltatás. A versenyzést a tagok megfizetik, hogy ha nem tudja a klub megfizetni, akkor azt be kell építeni tagdíjba, vagy versenyzői díjába ezt a

nevezési díjat. A szövetségnek is kell valamilyen forrás, a kluboknak is kell a forrás a tagságból, a szövetségnek mi vagyunk a tagjai, a klubok. Azt mondom, hogy még örülhetünk, hogy csak ennyi a tagdíj. Köszönöm.

Bartos Nándor – Baja: utána néztem a kártyáknak, nagyon sok helyen Magyarországon 15.000.- Ft/év. Ez rendkívül picike összeg, ezért én azt javasolnám, hogy a kártyákat mindenképpen emeljük fel. Bajának rengeteget kell fizetnie hosszú évek óta 8-9-10 válogatott sportoló után, és ezek ellenére azt mondom, hogy ne csökkenjenek, mert tényleg nem lesz bevétel. Más megoldást próbáljunk keresni. A tagdíjat megtartanám, a kártyákat emelném.

Petrity Rudolf: azért is szavaztam az előbb nemmel a költségvetési tervre, mert engem az viselt meg egy kicsit, amit a Zsuzsi mondott, hogy majd a vidék bajnokságnál milyen terhek fognak járulni egy-egy vidéki egyesületre, hogy megrendezésre tudjon kerülni a verseny. Nekünk már komoly gondot okozott az elutazás, a részvétel, a szállás, étkezés. Nem tudom, hogy az egyesület tudja-e vállalni. Mi valószínűleg el sem tudunk menni a vidék bajnokságra.

Szántó Éva – Danubius Hajós Egylet: kérdezném, hogy az országos bajnokság, itt a tagdíj előterjesztésben továbbra is csak a Magyar Evezős Szövetség által rendezett országos bajnokságot jelenti, vagy esetleg, mert hogy az evezés egyéb válfajaiban is van országos bajnokság néven futó verseny, a szövetség által kezelt versenyrendszerben. Bele tartozik-e ide pld. a fix üléses tíz evezős országos bajnokság is?

Dávid Imre: a tagdíj 1,4 %-át teszi ki a szövetség költségvetésének. 2,6 millió forintot terveztünk 2009-re, ezt nem csökkenteném. Harmadik éve változatlanul hagyánk, ez is egyfajta segítség. Mindegyikünk nehéz helyzetben van, egymás zsebében kotorászunk. Mondhatnám azt is, hogy a szövetség működéséhez ilyen címen 7 millió forintot kap, és annak ellenére nagyon jelentős mértékű csökkentésére kerül sor, elsősorban a bér- és járulékait illetően 2009-re, töredékét képviseli gyakorlatilag a működésnek.

Versenyzők számát nézve, lehet más rendszert is kidolgozni, biztos, hogy a szövetségnek minél több verseny van, minél több versenyző vesz rész ezeken, minél több nemzetközi versenyre készíti elő, és szervezi meg az utaztatást, a szállást, stb., a szövetségnek annál több tennivalója van. Ezeknek munkaerő oldalról biztosítani kell a háttér feladatokat, és ez pénzbe kerül.

A vidék bajnokságot illetően, nem szabad elfelejteni, 4 évvel ezelőtt az a gondolat megfogalmazódott, hogy ugyan úgy, ahogy a Bp. bajnokságot a Budapesti Evezős Szövetség szervezi, rendezi, a vidékiekben is legyen annyi erő, hogy megszervezik, akár a vidéki szövetségek, akár az egyesületek, hogy legyen egy olyan közös platform, ami a vidék bajnokság előkészítésére, lebonyolítására alkalmas, képes, és megteszi. A szövetség annyival járult hozzá, hogy először csak ezt a gondolatot ültette be, aztán az 50 %-át a költségeknek viselte. Most úgy gondoljuk, hogy négy év után el kell, hogy érkezzon annak az ideje, hogy egyfajta kényszerhelyzetet állítsunk elő. Meggyőződésem, hogy a vidéki egyesületekben, szövetségekben kell lenni annyi erőnek, hogy egy ilyen versenyt meg tudjon szervezni. Nem külön-külön, és nem arról van szó, hogy most mindenki fizessen be valamennyit és akkor lesz vidék bajnokság. Ott Zsuzsa elmondta, hogy az egyetemi bajnokságot, sőt a fogyatékkal élők versenyét is erre az időszakra, erre a helyszínre vinnénk, ami azt jelenti, hogy a versenyrendezés járulékos költségei nyilván csökkennének, mert ezekről a helyekről forrásokat tudunk teremteni. A szövetség is 350 ezer forinttal hozzá tud járulni, ill. a fogyatékos ágról is tudunk forrásokat teremteni. Azt kérem nagy tisztelettel a vidéki egyesületektől, és a szövetségektől, hogy fogjatok össze, és jussunk el odáig, hogy legyen erő

ezt megrendezni. A szövetség arra az álláspontra helyezkedik, ez is egyfajta kényszer, hogy most abban a kvalifikációs rendszerben, hogy a vidék és a Bp. bajnokság kvalifikálhat a magyar bajnokságra. Ha azt mondjuk, hogy ha mégsem tudja a vidék bajnokságot megrendezni a sportág, akkor csak a Bp. bajnokság marad, mint lehetőség az OB-re való kvalifikációs versenynek. Remélem, hogy nem ez fog bekövetkezni.

Ami a fix üléses evezést illeti, az a balatonföldvári napok keretén belül kerülnek megrendezésre, és továbbra is szándékaink és tudomásunk szerint így zajlik, és az OB címszó alatt ez a fix üléses rendszer nincsen benne figyelembe véve. Önálló életet él a fix üléses bajnokság. Ott a cél az, hogy minél nagyobb polgárjogot nyerjen ez a fajta evezés, és miután a földváriak vállalták azt, amit eddig megtettek, azt továbbra is nagy örömmel vesszük.

Molnár Dezső – Tisza Evezős Egylet: a vidék bajnoksággal kapcsolatban már volt előzetes egyeztetés az Edzőbizottsági ülésen, hogy hogyan lehetne ezt a pénzügyi helyzetet áthidalni, ill. hogy milyen megoldások jöhetnek szóba. Szolnok nagyon szívesen megrendezné a vidék bajnokságot. Egy kicsit későn jött, ill. ebben az időpontban nem megfelelő a helyszín, mivel egy horgászverseny van tervben. A vidéki kluboknak, akik versenyt szoktak rendezni, egy komoly előrelépést jelentene. Régen is voltak vidék bajnokságok vidéki helyszíneken. Mi állandóan valami miatt mindig Velencéhez ragaszkodunk. Ha elhozzuk onnan, akkor gyengül a pozíciója az evezős sportágnak, mivel nincs kihasználva a pálya. De azt figyelembe véve, hogy mivel vidék bajnokságról van szó, és akik minden évben, mint a Mohács, Szolnok, ill. más helyszíneken rendeznek, vagy Győr evezős versenyt, úgy gondolom, hogy ezeket a helyszíneket lehetne váltogatni. Biztos vagyok benne, hogy felvállalnák kisebb-nagyobb segítséggel ezek a vidéki klubok. Ez egy jó pénzügyi megoldás lenne ebben az esetben. Ha a Tisza Kupát ebben az évben vidék bajnokságnak nevezzük, számunkra egy fontos és előkelő helyet jelentene a sportban, a város életében. Nagyon szép, felújított pályánk, van. Egy hátránya van, hogy 1000 m-es, de szélcsendes, egyenletes pálya, minden szinten megfelel, 12,5 méternél kicsit még szélesebb. Köszönöm szépen.

Dávid Imre: nem ragaszkodik senki Velencéhez, vagy bármilyen más helyszínhez. Meg vannak az okai, hogy miért volt eddig Velencén. Azt kérem, hogy ha módot, lehetőséget lehet találni arra, hogy – akár időpont változással a hazai versenyeket figyelembe véve – máshol legyen, az Edzőbizottság részéről legyen egy javaslat. Ha Szolnok felvállalja, talál egy időpontot, akkor ez egy járható út. Cserélhető egyébként a helyszín, nincs semmi akadálya annak, hogy minden évben máshol kerüljön ez megrendezésre. Olyan időpontra van szükség, amely az OB-t megelőzi. A szakmai bizottság ezt a kérdés megtárgyalja, és az elnökség felé jöjjön egy javaslat, hol, mikor, milyen módon. Egy gyors döntésre van szükség.

Aki az elnökség által előterjesztett javaslattal egyetért a tagdíjakkal kapcsolatban, kérem szavazzon:

Szavazás: igen: 38 nem:2 tartózkodott: 2

19/2009.03.21. sz. Közgyűlési Határozat:

A Magyar Evezős Szövetség Közgyűlése 38 igen, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással elfogadta az előterjesztett tagdíj-javaslatot.

Bejelentem, hogy az Egyebekhez a tagoktól nem érkezett javaslat, viszont a főtitkár asszonynak van két nagyon rövid tájékoztatója.

Ott Zsuzsa: két eseményre szeretném felhívni a figyelmet, az egyik májusban lesz a nagy sportágválasztó esemény, amit már 5. alkalommal rendeznek meg, amin eddig még mindig részt vett az evezős szövetség. Egy hatalmas területen minden sportág felvonul, bemutatót tartanak. Oda jönnek az iskolák, oda szervezik az osztályfőnöki órákat. Mindenki mindent kipróbálhat. Lehet toborozni. Arra kérek mindenkit, elsősorban budapestieket, Budapest környékbelieket, edzőkkel segítsétek a mi munkánkat. Ki fogjuk írni az egész programmal kapcsolatos feladatokat. Készüljetek rá, hogy edzőkkel, szórólappal ott a helyszínen fogjunk össze és próbáljunk egy kis toborzást csinálni.

A következő a Bécs-Budapest túra, melyet a kajak-kenu szövetséggel közösen szervezünk. Két Bécs-Budapest kerül megrendezésre, az egyik augusztusban, a másik szeptemberben. Már tavaly megpróbált a Túrabizottság egy első Széchenyi István emlék-túra keretében egy nemzetközi túrát szervezni. Ez akkor sajnos nem jött létre. Reméljük az idén összejön.

Augusztus 20-án egy óriási felvonulást szerveznek ennek a túrának a végén, és annak a keretében. Délután 5 óráig gyülekezni fognak, akik a túrán eveztek. Kajakosok, kenusok majd csatlakoznak hozzájuk, és 5 órakor megindul egy hatalmas felvonulás végig a Dunán lefelé a Lágymányosi öbölbe. Szeretném, ha ezen az eseményen minden élő és mozgó evezős jelen lenne. 8-asokban, négypárakban, mindenféle hajóegységben. Ez egy olyan esemény, ami akár a szponzoraink felé is meg tudnánk mutatni, hogy igen is van bennünk annyi erő, látványosak tudunk lenni. Terveink szerint egy 8-assal vízisít szeretnénk húzni ezen a rendezvényen. Már kipróbálták, és működött Szolnokon, reméljük itt is fog. 300-400 m-en keresztül egy arra megfelelő csapat egy vízisít fog húzni. Felkértem Molnár Dezsőt, hogy válogasson ehhez evezősöket, és erre külön edzést is fognak tartani. Ezen a rendezvényen meg tudnánk mutatni a sportág erejét az egész városnak, az egész országnak, hiszen ezen a napon több TV-s közvetítés lehet látni. Köszönöm, hogy meghallgattatok.

Dávid Imre: valóban ez egy olyan megjelenési lehetősége az evezésnek, amelyiket nem szabad kihagyni. Itt nem a versenyről van szó, hanem a látványról, és hogy ott vagyunk ezen az ünnepi napon, és felvonulunk. Meggyőződésem szerint a kajakosok igen nagy létszámban fognak megjelenni.

Kokas Gergely: a programban a FEC verseny május 16-án szerepel, de hosszú egyeztetés után május 9-én lesz, hogy ne zavarodjunk össze a május 16-i vízi-majálissal. Egyetemi 8-as is lesz a palettán. Leginkább azokra az egyetemistákra számítunk, akik amatőr körülmények között ergóban is megjelentek. Szeretettel várunk mindenkit, hiszen a ferencvárosi evezés az idény 100 éves. Próbálunk ennek megfelelően rendezvényeket tartani, és egy kiadványt is próbálunk majd kiadni.

Dávid Imre: Köszönöm.

A közgyűlést befejezettek nyilvánítom. Köszönöm az együttműködésüket. Köszönöm, hogy türelmesek voltatok, és végig határozatképes volt a közgyűlés. Jó munkát, sok sikert.

K.m.f.

.....
Dávid Imre
levezető elnök

Jegyzőkönyvvezető:

.....
Ilku Mária

Jegyzőkönyv hitelesítők:

.....
Dr. Domonkos Anna

.....
Dani Zsolt