

BESZÁMOLÓ
az evezős Masters Bizottság 2014. évi munkájáról

A veterán bizottság összetétele 2014-ben az alábbi volt:

elnök:	Jármy Miklós	MTK
tagok:	dr Mészáros László	Vác
	Fehér András	Külker Evezős SC
	Bene Valéria	Csepel
	Réti Géza	Ganz Vill
	Horváth Zoltán	Bp Evezős Egyesület

Sajnos dr Mészáros László az év folyamán lemondott bizottsági tisztségéről, helyette a bizottság az SZMSZ szerint új tagot kíván adoptálni.

Beszámoló - 2014

A magyar evezős versenynaptár évenként 7-8 versenyzési lehetőséget biztosít a masters korú evezősök részére, ezeken kívül külföldön elsősorban a FISA éves masters regattáin (World Rowing Masters – WRM), a klagenfurti Rose vom Wörthersee regattán vesznek részt rendszeresen és nagyobb létszámmal. Az elmúlt években a Marlow - Tabán evezős párbaj reményteljes hagyomány kialakításával kecsegtetett, de 2014-ben az angolok meghívásának a magyar csapat családi okok miatt nem tudott eleget tenni.

A 2014-es évet illetően a Masters Bizottság megpróbált a kluboktól a külföldi (tehát hazai jegyzőkönyvvel nem dokumentált) versenyeken elért eredményekről és az általuk klubszinten tapasztalt, a veterán evezést érintő problémákról körkérdés formájában tájékozódni, de sajnos eredmény nélkül.

A hazai versenylehetőségeket a veterán/masters korú evezősök ki is használják, habár a veterán futamok versenyprogramba való betagozódása problémákat vetett fel. A Masters Bizottság (MB) reagált a felmerülő problémákra, úgymint

- a veterán számok a versenyprogramba blokkokban illeszkednek be;
- meghatározta a nevezés feltételeit, elsősorban a kategóriába sorolhatóság megkönnyítése miatt;
- rögzítette, hogy egy versenyző ne indulhasson egyazon versenyen masters és felnőtt számban is;
- egyértelművé tette, hogy a Horvátországból átvett handicap rendszert alkalmazzuk,
- sürgette a versenyidők handicap időkkel történő számítógépes korrigálását a Külker EK-nál már alkalmazott módon.

Ezeket a felvetéseket a MB a MESZ 2014-ben átdolgozott versenyszabályzatához fűzött észrevételek formájában a MESZ elnöksége elé tárta azzal a céllal, hogy az eddigi, csak egyes versenyekre

korlátozó alkalmazás a külföldi gyakorlathoz hasonlóan általános érvénnyel válják a magyar rutin részévé. Sajnos eddig nincs visszajelzés az észrevételek elfogadásáról és a versenyszabályzatba való beépítéséről.

A MB 2015-re az alábbi javaslatokat kívánja a szövetséggel együttműködve megvalósítani:

1. A MESZ hatályos SZMSZ-e 7 főben maximálta a veterán bizottság létszámát. **Az üres helyre a bizottság szívesen adoptálna a vidéki klubok részéről tagot.** Ennek megvalósítására körlevelet intéz a vidéki klubokhoz, amelyben őket a bizottsági delegálásra fogja felhívni.
2. A MB szeretné, ha rendszeres együttműködés lenne a bizottságok és az elnökség között például a közelmúltban beindult, de aztán elhalt, a MESZ **Elnökségi ülések előtt tartott bizottsági meghallgatások formájában.**
3. A MB továbbra is el szeretné érni, hogy a MESZ biztosítsa a már említett Fehér András és Szabados Miklós által kidolgozott számítógépes program **egységesen alkalmazásra kerüljön** a versenyek veterán számainál.
4. Végül a bizottság felkéri a szövetséget a csatolt kétnyelvű levélben foglalt és az évenkénti veterán világbajnokságnak nevezett regattán tapasztalható problémának a FISA felé való feltárására.

Fenti javaslataival a veterán bizottság nem kíván plusz feladatot róni a MESZ-re, hanem konzultációt, irányítást kér, valamint ezt követően felhatalmazást minden olyan eljárásra, amelyhez a szövetség adja a nevét.

Kérjük beszámolónk elfogadását.

2015. május 17.

Jármy Miklós
a Masters Bizottság elnöke

Melléklet: Levéltervezet a FISA-nak

T. MESZ Elnökség!

Tárgy: Levéltervezet a FISA-nak

A szövetség veterán (masters) bizottsága évek óta figyeli a hazai és nemzetközi veterán versenyeket, amelyek száma az elmúlt 3 évtizedben örvendetesen növekedett együtt az azokon résztvevő masters korú versenyzők számával. Ez a tendencia egyértelműen az idősebb korosztály elkötelezettségét jelzi az aktív sportolás és versenyzés mellett, ezzel mutatva példát és csinálva kedvet a fiatalabb korosztályok számára. Ezek a versenyek általában a rendező klubok által finanszírozottan és a nevezettek önköltséges részvételével kerülnek lebonyolításra, elmondható, hogy mindkét fél teljes megelégedésére.

Külön szót kell azonban ejteni az évente megrendezett WRM-R versenyről (World Rowing Masters Regatta, mi csak egyszerűen veterán VB-nek nevezük), amely et a FISA szervez változó helyszínen és változó nemzeti szövetségi, vagy esetenként klub támogatással. Vitathatatlanul ez a verseny volt és jelenleg is ez a legnépszerűbb verseny a veteránok között. Alapvető szabály ezen a klub szintű nevezés. Csak találgatni tudnánk, mi lehetett a mögöttes indok-rendszer, de tény, hogy ez a szabály eddig remekül bevált, működött és mostanig a verseny látogatottsága rangjához méltóan magas volt és folyamatosan nőtt.

Van azonban egy új jelenség, amely egyre gyakoribb és ami szigorúan nézve szöges ellentétben áll az említett klub szintű részvételt megfogalmazó szabállyal: a Masters International (MI) nevű privat kezdeményezés, amely magát valószínűleg klubként aposztrofálva(?) nevezi be indulóit. Az eljárás pedig úgy írható le, hogy egy lelkes és aktív amerikai evezős az elmúlt évtizedek WRMR eredményein alapuló szelekcióval nemzetközi csapatokat nevez. Teszi ezt valószínűleg – legyünk jóhiszeműek a magyarázattal – azon megfontolásból, hogy segítse az egyébként 'magányos', de versenyezni akaró sportolókat abban, hogy csapatszámokban is elindulhassanak. Ezek a csapatok rendszerint nyernek, öröme a benne versenyző tagoknak. A probléma ezzel csak az, hogy ezek a csapatok - mint mondtuk, a korábbi versenyek (nyerési) statisztikái alapján választják ki és hívják meg bele a csapat tagokat - gyakorlatilag **nemzetközi válogatottat képezve versenyeznek** a klubcsapatok ellen. Nem tudjuk, van-e Masters International nevű klub bárhol is bejegyezve, de a FISA talán tudja. Azt is tudja mindenki, hogy nem tilos a klubok verseny egyesülése, ez főleg a kis klubok részvételi lehetőségét van hivatva javítani. A lényeg viszont az, hogy a tiszta klubcsapat jóval kisebb eséllyel indul egy nemzetközi **válogatottat is tartalmazó mezőnyben**, mintha klubszintű, vagy esetleg két-három klubból alakult verseny egyesüléssel kellene versenyeznie. Nincs tudomásunk arról, hogy valaki szót emelt volna már ezügyben, de azt tudjuk saját tapasztalatunkból, hogy nagyon frusztráló a mezőny tagjai számára, ha meglátják, hogy a MI csapata ellen kell versenyezniük. Ez a fajta frusztráció pedig nem fér össze az egésze verseny szellemével. Véleményünk szerint a FISA masters bizottságának foglalkoznia kellene ezzel a jelenséggel és felvetésünk alapján, valamint a tények fényében át kellene gondolnia a WRMR részvételi (nevezési) szabályainak megújítását, pontosítását.

Kérésünk az Elnökség felé pedig az, hogy a magyar masters bizottság által megírt és a fenti problémát feltáró angol nyelvű levélhez (csatolva) adja a támogatását azzal, hogy azt a MESZ veterán bizottságának elnökével együtt a MESZ elnöke, mit a magyar veterán sportolók legfőbb képviselője is aláírja.

Budapest, 2015. május

Tisztelettel,

Jármy Miklós

MB enök

Dear Ladies and Gentlemen at FISA, Dear rower Friends!

The Masters Committee of the Hungarian Rowing Association is the official representation of master rowers in Hungary. It has been paying much attention to the domestic and international masters regattas the number of which as well as the participants have considerably grown during the recent decades. This fact is a clear indication of the commitment of the elderly generation to the active and competitive rowing, giving at the same time a good example as well as encouraging incentive to the youth. Such regattas are organized and financed by various clubs and the participants bear their own costs and both sides have been happy with this arrangement.

Let us mention the yearly WRMR (World Rowing Masters Regatta) organized by FISA at various sites. Undoubtedly this has been the most popular regatta among rowers from all over the world. One of the basic rules in this regatta is that *entries are only accepted if made by clubs*. One may guess the supporting reasons behind this rule however there is no doubt about its success and practical usefulness, it has been working well and the growing participation in WRMRs is the obvious acknowledgment of its usefulness.

There is one phenomenon which clearly seems to interfere with this club-entry rule: the private initiative called 'Masters International' (MI) the creation and participation of which in the WRMRs is widely debated among participants from regular clubs.

The way MI works is simple. An enthusiastic and committed lady masters rower in the US organizes masters crews for the FISA WRMRs. The selection of the team members happens by looking at the results in the statistics of earlier regattas. By this method she creates teams comprising of members with the *best results* in the previous years. MI's crews row as composite teams, which is permitted under FISA rules. MI claims its aim is to provide masters women an opportunity to row in large boats in addition to their races (under their own club names) in singles and doubles. The idea works and statistics confirm the aim, these teams win the majority of heats they start in, much the joy and satisfaction of the team members and the organizer. The only aspect which caused us to write this letter is the fact that *such composite teams are virtually international caps* (let us remind you to the method of selection) and as such they obviously *do not comply with the club principle* concerning the entries.

We are not aware whether MI is registered and run anywhere as a club but we do are aware of the frustration competitors feel every time seeing MI teams in their heats. We also feel the acceptance of entries from MI is against the club entry principle/rule. MI is not a club, the way it sets up its teams using the thorough selection based on past results ends up in a kind of a 'world all stars' team comprising of the best athletes and obviously, regular club teams hardly have the chance to compete with them. **In our view it is simply not fair.**

In our view the popularity of the yearly WRMR may be seriously jeopardized if those club teams who practice and prepare a year long for this event start feeling frustrated and start refraining from heats with MI nominations. As a response they also may start forming their own virtual club (a

phonebook club) in order to maintain their competitiveness and as this practice keeps on spreading at the end of the day no regular club teams will submit nominations. If so, this would be the end of the WRMRs

By this letter the Masters Committee of Hungarian Rowing Association and the Association itself kindly request FISA to analyse the phenomenon and in the light of the facts and findings re-think both the entry principles and, if it is deemed necessary, revise them.