

JEGYZŐKÖNYV

amely készült a Magyar Evezős Szövetség 2021. július 14.-i elnökségi üléséről. Az ülés Zoom applikáción keresztül került lebonyolításra.

17.30 órakor jelen vannak: Pető Tibor, Szántó Éva, Cseh Ottó, Vanczák Gergely, Varga Tamás, Székely Balázs, Herkules János

Nincsenek jelen: Kücsön Gyula, Deák Csaba

Meghívottak: Molnár Dezső, Lőrincz Attila szövetségi kapitányok

(az ülés második részében alatt hangfelvétel készült, így a megjelölt résztől kezdve a jegyzőkönyv szinte teljes mértékben szó szerint készült)

Pignitzky Borbála: Köszöntelek benneteket a Magyar Evezős Szövetség elnökségi ülésén 2021. július 15-én. Az ülés levezető elnökének magamat javaslom. Amennyiben van már jelölt, akkor kérek, szóljatok. Ha nincsen, akkor aki azzal egyetért, hogy én legyek a levezető elnök kérem, szavazzon.

2021/89 (07.15) számú elnökségi határozat: A Magyar Evezős Szövetség egyhangúlag támogatja Pignitzky Borbála főtitkárt az ülés levezető elnökének.

Pignitzky Borbála: Jegyzőkönyvvezetőnek szintén saját magamat jelölöm. Esetleg van-e valakinek más javaslata? Ha nincsen, akkor kérek, erről is szavazzatok kézfeltevással.

2021/90 (07.15) számú elnökségi határozat: A Magyar Evezős Szövetség egyhangúlag támogatja Pignitzky Borbála főtitkárt az ülés jegyzőkönyvvezetőjének.

Jegyzőkönyvhitelesítőnek Herkules Jánost szeretném megkérni. Aki ezzel egyetért, kérem jelezze kézfeltevással.

2021/91 (07.15) számú elnökségi határozat: A Magyar Evezős Szövetség egyhangúlag támogatja Herkules János elnökségi tagot a jegyzőkönyv hitelesítőjének.

Pignitzky Borbála: Tájékoztatlak benneteket, hogy az ülés napirendi pontjai kiküldésre kerültek július 09-én, illetve a módosított verzió július 13.-án, amikor az anyagok is kiküldésre kerültek, a határozati javaslatokkal együtt.

1. Tájékoztató az elnökségi határozatok végrehajtásáról
2. 2021. évi Műhelytámogatás felosztása
3. 2021. évi Országos Bajnokság költségvetése
4. 1 mrd külön támogatás 2. kör közbeszerzés
5. 2021.évi Versenynaptár módosítása
6. Filippi 8+ felújítás költségvetése
7. U23 VB beszámoló
8. Ösztöndíj és Eredményességi juttatás felosztás szempontrendszer

Székely Balázs jelezte, hogy szeretné az MTK – Sirály telep 15 m sávjának használatba vételét ismételten napirendre tűzni és megtárgyalni.

Molnár Dezső: az egyebek között szeretnék egy témát felvetni

Pignitzky Borbála: Rendben. Mindkét napirendi pontot javaslom felvételre. Aki azzal egyetért, hogy az egyebeket fölvegyük, kérem, szavazzon.

2021/92 (07.15) számú elnökségi határozat: A Magyar Evezős Szövetség egyhangúlag támogatja az az MTK 15méteres sávjának és az Egyebek napirendi pont felvételét a napirendi pontok közé.

Aki egyetért az ülés napirendi pontjaival kérem szavazzon:

2021/93 (07.15) számú elnökségi határozat: A Magyar Evezős Szövetség egyhangúlag támogatja az Elnökségi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint:

1. Tájékoztató az elnökségi határozatok végrehajtásáról
2. 2021. évi Műhelytámogatás felosztása
3. 2021. évi Országos Bajnokság költségvetése
4. 1 mrd külön támogatás 2. kör közbeszerzés
5. 2021.évi Versenynaptár módosítása
6. Filippi 8+ felújítás költségvetése
7. U23 VB beszámoló
8. Ösztöndíj és Eredményességi juttatás felosztás szempontrendszere
9. MTK – Sirály telep 15 m sávjának használatba vétele
10. Egyebek

1. Napirendi pont: Tájékoztató az elnökségi határozatok végrehajtásáról

Pignitzky Borbála tájékoztatást ad a 2021. június 24 óta eltelt időszak eseményeiről, beleértve a korábbi elnökségi határozatok végrehajtását és státuszát is.

Az elnökségi tagoknak nem volt kérdése az elhangzottakhoz.

2. Napirendi pont: 2021. évi Műhelytámogatás felosztása

2021/94 (07.15) számú elnökségi határozat: A Magyar Evezős Szövetség Elnöksége egyhangúlag jóváhagyja a 2021 évi műhelytámogatás felosztását.

3. Napirendi pont: 2021. évi Országos Bajnokság költségvetése

2021/95 (07.15) számú elnökségi határozat: A Magyar Evezős Szövetség Elnöksége egyhangúlag jóváhagyja a 2021. évi Országos Bajnokság költségvetését.

4. Napirendi pont: 1 mrd külön támogatás 2. kör közbeszerzés

Pignitzky Borbála: A Magyar Evezős Szövetség 2017. év végén kormányzati támogatásból 1 Mrd külön támogatáshoz jutott (2065/2017 (XII.27.) korm. határozat), melyet infrastruktúra fejlesztés céljából ítélte meg Magyarország Kormánya a magyar evezős sport számára. 2020/67 (08.11) számú elnökségi határozat szerint a klubok fennmaradó összegeit csak hajó és lapát beszerzésre lehet fordítani.

Az egyesületek részéről a maradék forrás felhasználásának igénybegyűjtése 2020. augusztus – szeptember folyamán megtörtént. A hajók és lapátok becsült értékeként az 1. körben nyertes pályázati összegeket vettük alapul, azokat a későbbi inflációval számolva 15%-al megemelve adtuk meg. Így alakult ki a beszerzésre váró hajók és lapátok mennyisége és típusa.

A közbeszerzés megindítására 2021. májusában került volna sor, de ekkor a listaárak felmérése során az előző évhez képest 20% -os áremelkedéssel szembesültünk. Ezzel azonban forráshiányba kerültünk. Varga Tamás javaslata volt, hogy a MESZ tulajdonában található, használaton kívüli hajókat ajánljuk fel Klub C kategóriát igénylő kluboknak, így csökkentve a beszerzésre kerülő hajók mennyiségét.

Június folyamán sor került a hajók felmérésére, a szövetségi kapitányokkal és a klubokkal történő egyeztetésre. Az általunk megkeresett klubok elfogadták ajánlatainkat.

Ezek összegezve az alábbiak, amelyek révén 7 875 000 Ft-t támogatási forrást nyerünk.

Filippi 2x - SZVE- F13CA46C (2004., 70 kg, MESZ203/DV7)

Filippi 1x - Arrabona (2004) - F15CA428 (2004., 72,5 kg, MESZ HV-014)

Empacher 2x – Esztehe - K301373 (MESZ001033 - DV6)

Empacher 4x - Föv. Vízművek SC - K45G199 vagy K45F591 – állapotól függően

A hajók felújításra szorulnak. A korábban kiküldött táblázat tartalmazza a felújítás költségét, amelyet KSF Élsport forrásból tudunk megfinanszírozni.

Kérem a T. Elnökségi Tagokat, hogy annak érdekében, hogy a második kör közbeszerzést mielőbb el tudjuk indítani az alábbi határozati javaslatokat fogadják el.

2021/96 (07.15) számú elnökségi határozat: A Magyar Evezős Szövetség Elnöksége egyhangúlag támogatja, hogy a MESZ régi, használaton kívüli hajóit átadjuk az érintett kluboknak az 1 mrd Ft-os külön támogatásból igényelt hajók kiváltására, az alábbiak szerint:

Filippi 2x - SZVE- F13CA46C (2004., 70 kg, MESZ203/DV7)

Filippi 1x - Arrabona (2004) - F15CA428 (2004., 72,5 kg, MESZ HV-014)

Empacher 2x – Esztehe - K301373 (MESZ001033 - DV6)

Empacher 4x - Főv. Vízművek SC - K45G199 vagy K45F591 – állapotól függően

2021/97 (07.15) számú elnökségi határozat: A Magyar Evezős Szövetség Elnöksége egyhangúlag jóváhagyja az átadott hajók felújításának költségvetését és megbízza a főtitkárt a felújítás elvégzését, majd ezt követően a felújított hajók átadását a kluboknak.

5. Napirendi pont: 2021.évi Versenynaptár módosítása

2021/98 (07.15) számú elnökségi határozat: A Magyar Evezős Szövetség Elnöksége egyhangúlag jóváhagyja a MESZ 2021. évi versenynaptárának módosítását a 2021. évi „Hív a Duna” Gróf Széchenyi István Regatta 2021. szeptember 25.-i időpontjára tervezett versenyével.

2021/98 (07.15) számú elnökségi határozat: A Magyar Evezős Szövetség Elnöksége egyhangúlag támogatja, hogy a 2021. évi evezős MEFOB a 2021. szeptember 18 és 19-i Evezős Diákolimpia és III. Válogató verseny keretein belül kerüljön megrendezésre.

6. Napirendi pont: Filippi 8+ felújítás költségvetése

Pignitzky Borbála: A hajó 2015 óta használatban van részben felnőtt, U23 és részben Ifi csapatoknál EB, VB szinten, de szerepelt már ORV-n is. Sok edzőtábort dolgoztak végig ebben a hajóban válogatottjaink. Most is folyik a 2017-ben indított Ifi nyolcas projekt, jelenleg az Ifi VB-re, majd az Ifi EB-re készülnek benne. A kopó alkatrészek kivétel nélkül csere érettek. A legutóbbi bledi versenyen például a sztroke kocsija többször megszorult a sínben, annyira lóg a kerék. Nagy segítség lenne az alábbi alkatrészek beszerzése, cseréje a felkészüléshez a későbbiekben is! A korábban az Elnökségi tagoknak megküldött árajánlat tartalmazza a felújítás költségvetését, a KSF UP költségvetés terhére lenne elszámolva. Kérem T. Elnökséget, hogy az előterjesztést elfogadni szíveskedjenek.

2021/99 (07.15) számú elnökségi határozat: A Magyar Evezős Szövetség Elnöksége jóváhagyja a ifjúsági nyolcas által használt Filippi hajó alkatrész cseréjének költségvetését és megbízza a főtitkárt az alkatrészek beszerzésével.

7. Napirendi pont: U23 VB Beszámoló

Molnár Dezső tájékoztatást ad a korábban kiküldött írásos beszámoló szerint a 2021. évi racei U23-as világbajnokságról.

2021/100 (07.15) számú elnökségi határozat: A Magyar Evezős Szövetség Elnöksége jóváhagyja a szövetségi kapitány beszámolóját a 2021. évi U23-as korosztály világbajnokságról.

8. Napirendi pont: Ösztöndíj és Eredményességi juttatás felosztás szempontrendszere

Pignitzky Borbála: Az Ösztöndíj felosztása kapcsán felmerült egy jövőbeli szempontrendszer kidolgozása, mert a jelenlegi rendszer több elnökségi tag szerint leginkább szubjektív elemeket tartalmaz.

(jegyzőkönyv innentől kezdve hangfelvétel alapján készült)

Molnár Dezső: Tehát itt nagyon jó lenne a Simon Juhász tapasztalata, ha át tudná adni a fiataloknak. Lehet, hogy ők lesznek a legjobbak továbbra is négy évig és nem zárkoznak el tőle, sőt Simon Béla már régebben is mondogatta, tehát ő teljesen nyitott ebben a témában. Nőknél viszont már a felnőtt női dublót csak kettőt választanék ki, nem hármat, és a harmadik a győztes, könnyűsúlyú kettőpárevezős. Tehát összesen ez a három egység lenne. A női váltott egységet ezt teljesen kizárom most, mert nincs megfelelő emberanyagunk hozzá. Volt kezdeményezésem az év folyamán többször, de sajnos ezek mind elhaltak, mert nincsen senki, aki ezt tudná hozni. A fiú könnyűsúlyú dublónál pedig kettőt szeretnék beválogatni, akivel nekimegyünk a felkészülési programnak, és őket kellene nekünk valamilyen szinten minimálisan finanszírozni, hogy egzisztenciálisan a minimumot, hogy mindig megkapják és rendelkezésre álljanak azokban az időpontokban, amikor kell. Feljöhetnek tehetséges versenyzők az U23-ból, vannak válogatóink, van Európa-bajnokság. Ugyanez bármikor kikerülhet, hogy ha egy jobb egységet találunk, de végig a kettőpár és a perorválogatót visszük végig, Az egypár evezősre már csak az olimpia évében, '24-ben, mikor lesz az európai kvalifikációs verseny, akkor fogunk női számban is indítani egypárt, illetve férfiben is. Ez az én tervem. Addig mindenkinek a kétpárban kell menni. Pont azért, hogy a legerősebb emberünk sehogy ne maradjon ki az olimpiai számoknak az építéséből. Mindamellet nyilvánvaló, hogy a hazai válogatók, rangsorolók, azok egypárban meg lesznek ettől függetlenül. És nem kizárt, hogy menedzselési szemponttal fogunk javasolni egypárost világkupára. Tehát nagy vonalakban ez a tervem. És ezt végigvinni Párizsig.

Pignitzky Borbála: További kérdések esetleg ehhez? Akkor, hogy ha jól értettem, Dezső vállalja azt, hogy a harmadik negyedévet akkor most itt az U23 vb-n történt eseményeket és eredményeket követően előveszi és átdolgozza.

Pető Tibor: Szerintem erre egy munkacsoportot kéne létrehozni.

Molnár Dezső: Ha megengeditek, én szívesen vállalom benne egy szerepet, hogy legalább képen legyek. Jó?

Pető Tibor: Az szerintem elengedhetetlen.

Szántó Éva: Abszolút egyetértek, hogy Tibi, neked benne kell lenni, mint a szakmáért felelős személynek, hogy Attila esetleg, mint utánpótlás szövetségi kapitány, és nyilván bárki az elnökségből, akinek van indíttatása és még kapacitása. És a kérdésem, hogy nem gondoljátok-e, hogy esetleg, hogy a munkacsoportba érdemes a versenyzői bizottságból valakit meghívni?

Pignitzky Borbála: Én még az Ottót javasolnám, mint gazdasági alelnök esetleg.

Lőrincz Attila: Bocsánat, közben Éva megszólított, vállalom, hogyha úgy gondoljátok, nyilván, mint Dezső, mint szövetségi kapitány.

Pignitzky Borbála: Versenyző bizottság kapcsán mi a javaslatotok? Illetve javaslat született. Mi a véleményetek Éva javaslatáról?

Pető Tibor: Szerintem az jó javaslat. Akkor szerintem úgy nagyjából, nem tudom, hogy van-e még valaki, aki részt venne benne, mert akkor öten már vagyunk. Senki többet harmadszor, akkor szerintem ez meg is van.

Pignitzky Borbála: Tehát a Dezső, Tibi, Attila, Ottó és a versenyző bizottságból egy delegált, az öt fő. Akkor ezzel, aki nem ért egyet, kérem, tegye fel a kezét. A Balázs nem ért egyet. Balázs? Szeretnél hozzászólni?

Székely Balázs: Teljesen más a véleményem. Én egyértelműen szövetségi kapitányi feladatnak látom ezt. Semmilyen bizottságot nem hoznék létre. A szövetségi kapitány egy autonóm vezető, aki a válogatottal foglalkozik. A szempontrendszer tudjuk. Tehát tudjuk, hogy van eredményességi juttatás, és tudjuk, hogy van egy olyan rész az ösztöndíjknál, amit a szövetségi kapitány meglátása, menedzselési célú ösztönzés. Ez a kettő. Ezt a szövetségi kapitány látja. Én személy szerint két évig voltam szövetségi kapitány, ki nem adtam volna a kezemből.

Pető Tibor: Igen, Balázs, csak ha ezek után mi is úgy szavaznánk, ahogy te szavaztál legutóbb, akkor most nem lenne ösztöndíjrendszer. Ez azért ellentmond a szavazatoknak, mert ha ezt a logikát követed a mindennapokban, akkor te vakon kellene, hogy megszavazd a szövetségi kapitány javaslatát, mert hogyha mindenki úgy szavazott volna, ahogy te szavaztál most a héten, akkor nem lenne ösztöndíjrendszer, holott most éppen a szövetségi kapitány szuverenitását véded.

Székely Balázs: Nem.

Pető Tibor: De, szerintem igen. Abszolút ellentmondásban vagy saját magaddal, a saját szavazatoddal.

Székely Balázs: Én másképpen látom. Én úgy érzem, hogy nem vagyok ellentmondásban. Az ösztöndíjknál van egy olyan része, az eredményességi juttatás, ami teljesen egyértelműen nyomon követhető. Ott azt az egyet kell eldönteni, hogy mit vesz a szövetségi kapitány eredménynek alapul. Négy vagy öt évvel ezelőtti eredményeket, vagy az elmúlt két év eredményeit, mint amit nagy általánosságban szokás. Ez az egyik kérdés. A másik kérdés pedig a szövetségi kapitány meglátása, az, hogy ő kit tart olyan tehetségesnek, hogy az támogatást érdemeljen. Tehát én mondom, még egyszer, én ezt gondolom erről. Én nem látom, hogy egy bizottság ebben, hogy tudja a szövetségi kapitány szubjektív döntését objektív alapokra helyezni, ez nekem nem teljesen világos.

Pető Tibor: Akkor viszont minek hozzuk elnökség elé? Mert ugyanaz. Tehát nem egy munkacapat, hanem egy elnökség bírálja fölül a szövetségi kapitány szuverenitását. Ha szuverenitást adunk a szövetségi kapitánynak, akkor mondjuk ki, hogy nem is kell elnökségi döntés ehhez, vagy eleve szavazzunk igennel.

Székely Balázs: Ebben egyébként, ez, amit mondasz, ebben van logika. És én ezt követném.

Pető Tibor: De mégis te szavazol nemmel, nem én.

Székely Balázs: Én évek óta, elég következetesen mondom. Az volt az első konfliktusforrás, több is volt, de az utóbbi években azóta, szinte rendszeresen nemmel szavazok, amióta a Szegedi Tomi esete volt. A Szegedi Tamás bejelentette, hogy abbahagyja az evezést, majd két hét múlva döntött az elnökség, és megszavazott a Szegedi Tominak ösztöndíjat. Amikor tudtuk, hogy abbahagyja. És azt mondta akkor a János, és arról volt szó, hogy de, az mindig utólag érvényesül. Egyáltalán nem biztos, hogy

abbahagyja, mert most ezt mondta, de lehet, hogy majd újrakezdi, és különben is a szokás az, hogy az elnökség erről szavaz.

Pető Tibor: De ez hány éves ügy? Hogy ez miben befolyásolja az eheti szavazásodat?

Székely Balázs: Én nem vinném elnökség elé. Ez egy szokásjog az elnökség elé vinni.

Pignitzky Borbála: Balázs, bocsáss meg, nem. Nekünk le kell adni az EMMI fele erről a döntést.

Székely Balázs: Értem. Értem.

Pető Tibor: Akkor ezt vegyük úgy, hogy ez egy gyakorlatilag, nem azt mondom, hogy szimbolikus döntés. Akkor viszont nem illik leszavazni, Balázs. Ha azt a logikát követem, amit te most próbálsz képviselni...

Székely Balázs: Tibor, hallgass meg, lécci. Azért illik leszavazni, mert a szimbolikus döntéssel a Dezső sincs teljesen tisztában, hogy mit tehet, mit nem tehet. Tehát azt kifogásoltátok, és én is ezen csodálkozom, hogy nem rögtön, automatikusan, ha már fölmerült, mert ha június 26-án szavazunk, és azóta nem merült volna fel más szempont, mint a nem tudom, a kérés, hogy ez a Gerevich ösztöndíjnál nem kaphat százezernél kevesebbet a kvótás, azt hiszem, emiatt szavaztunk újra. De ha már újra szavaztunk júliusban, akkor igen, akkor figyelembe kéne venni a júliusi eredményt.

Pető Tibor: De akkor mégis csak van véleményed, és a szövetségi kapitány véleményét bírálod fölül. Tehát nem gondolod őt ebben a tekintetben szuverén döntéshozónak.

Székely Balázs: Abszolút van véleményem, és...

Pető Tibor: De akkor ne mondd azt, hogy szuverén döntést hozol, és ne is állítsunk föl bizottságot, mert ez teljesen felesleges. Én azért mondom, tehát én következetesen képviselem, hogy én is azt gondolom, hogy ez a szövetségi kapitány, nemhogy kimaradhat belőle, hanem ahogy elmondtam közben. De ha tudunk neki valamit segíteni, akkor az ő részvételével egy munkacsoportot dolgozzunk ki. És én ezért mondtam mindvégig azt, hogy én ebben a kérdésben a szövetségi kapitány elém tesz egy javaslatot, én mindaddig megszavazom, míg nincs benne valami olyan, teljesen etikátlan dolog, amivel nem tudok egyetérteni. Én ezért tettem föl a kérdést a Dezsőnek, nyíltan, hogy amit egyébként sokan kerülgették a forró kását, hogy a Simon Juhással számol-e még, mert én azt olvasom kis, hogy igen. Tehát ezeket a kérdéseket tegyük föl a szuverenitása mellett. De az viszont szerintem álszent, hogy azt mondjuk, hogy szuverén, majd utána leszavazunk. Ez ugyanolyan, mint hogy nem akarunk szakmai kérdésekbe beleszólni, mint elnökség, majd utána rendszeresen szakmai kérdésekben vitatkozunk a legtöbbet és szólunk bele, legyen az válogatási elv, legyen az számtalan más kérdés az elmúlt években. Tehát én azért mondom azt, hogy szerintem igenis ellentmondásban vagy, hiszen azt mondod, hogy szuverén, majd utána leszavazod.

Székely Balázs: Tibor, megértettem a véleményed. Én nem egészen így látom. Másképpen. A munkacsoport létre jött, volt egy szavazás, én nemmel szavazok erre, másképpen gondolom. Egyébként az nem baj, hogyha a szövetségi kapitány kap segítséget az induláskor. Én már azt gondoltam, hogy ezen réges-régen túl vagyunk. De legyen munkacsoport. Én nemmel szavaztam. Ti megszavaztátok, munkacsoport lesz, dolgozzatok rajta, és adjatok instrukciókat nekik.

Pető Tibor: Nekem pont ez az érdekes, ez a hozzáállás, hogy te leszavazod, majd utána beszélünk róla, kitalálunk egy megoldást, majd azt azért nem szavazod meg. Énnekem az volt mindvégig az

álláspontom, hogy szerintem ebben a kérdésben szuverén a szövetségi kapitány mindaddig, amíg bizalomvesztés nincs. Ugyanúgy, ahogy egy osztályvezető szerintem jó, hogyha ő mondja meg, hogy a saját beosztottainak milyen fizetést ad, mert azon keresztül tudja őket legjobban motiválni és jutalmazza. Én mindig ezen az állásponton voltam. De úgy láttam, hogy ez most egy megbicsaklott, hiszen az elnökségből többen nem szavazták meg. És akkor kitaláltunk most egy ilyen megoldást, ezt viszont nem szavazod meg. Se a szövetségi kapitány véleményét nem szavazod meg, se azt, hogy akkor segítsünk neki. Tehát akkor semmit nem szavazunk meg. De haladjon a hajó.

Cseh Ottó: Igen, köszönöm, én csak nagyon röviden, én két dologra reflektálnék. Az egyik, hogy a Dezső azt gondolom, hogy tökéletesen tudja, hogy mi alapján lehet neki döntenie, egyszer. Kettő: a munkacsoportot azt nem egy ilyen gittegyletnek gondolnám, hanem a Dezső véleményét kiegészíti néhány ember, kialakul egy szempontrendszer, és utána a Dezső az adott negyedévben megtölti tartalommal. A munkacsoport az nem egy folyamatosan munkálkodó egység, hanem az elején ad egy startert a Dezsőnek, és utána a Dezső viszi tovább ezt a történetet. Nálam ez így néz ki.

Varga Tamás: Ha megengeditek, én még annyival kiegészíteném, köszönöm Ottó, hogy így nyilatkoztál. Egyfelől emberek vagyunk, tévedhetünk. De, ha van egy szempontrendszerünk, ami az eredményességet jutalmazza, ha már az a munkacsoport létrehozza, lehet, hogy egy idő után ez rutinná válik. Mert a munkacsoport addig van, míg a szempontrendszert kidolgozzuk. Ami valószínű, hogy nagyon evidens lesz, de le lesz fektetve. Ami a versenyzőknek is jó, mert ezt nyilvánossá lehet tenni. Azt mondjuk. Aki felnőtt, Európa-bajnok, mit tudom én, második helyet ért el, annak az ennyi és ennyi százaléka fog járni az összesből, a támogatásból, vagy az eredményességi juttatásból. És hogyha sokan érnek el eredményt, akkor az kevesebb lesz, nyilvánvaló, mert ugye a keretösszeg az adott lesz, lehet, hogy az is mindig változik, de százalékos formákban ezt lehet egzakt mód kezelni, és onnantól nekem csak számolnom kell, és örülnék neki, ha nem egyedül kellene ezt az egész dolgot felvállalni, mert ez egy nagyon hálátlan feladat. Köszönöm.

Pignitzky Borbála: Köszönöm. Bárkinek hozzászólása ehhez még? Nincs.

2021/101 (07.15) számú elnökségi határozat: A Magyar Evezős Szövetség Elnöksége jóváhagyja (7 igen, 1 nem – Székely Balázs) a egy munkacsoport felállítását a MESZ Eredményességi juttatás („MESZ Ösztöndíj”) felosztás szempontrendszerének kidolgozására. Munkacsoport tagok: Pető Tibor, Cseh Ottó, Molnár Dezső, Lőrincz Attila

9. Napirendi pont: MTK – Sirály telep 15 m sávjának használatba vétele

Pignitzky Borbála: Tegnap jelezte Balázs, hogy szeretné, hogyha mindenképpen szót ejtenénk erről a témáról, hiszen ennek a legutolsó előzménye 2021.február 3-ra nyúlik vissza, amikor is készült egy előterjesztés, Balázs kérésére a Vanczák Gergő és stratégiai alelnök által, erre a bizonyos 15 méterre vonatkozóan. Elkértem Gergőtől, és a mai napon úgy, abban a formában, ahogy február 3-án készült, továbbítottam emlékeztetőül nektek. Én itt átadnám a szót a Balázsnak, illetve a Gergőnek, aki az előterjesztést fogalmazta, hogy tájékoztassanak bennünket az ügy állásáról.

Székely Balázs: Belekezdének. Nem megyek vissza az ősi időkre. Mindenki tudja, hogy miről van szó. Azt gondolom, hogy most, a Sirály-telep építkezése a legalkalmasabb időpont talán arra, hogy ezt tisztázzuk. Az elnökségi tagok mindegyike szinte kifejtette az álláspontját akkor, hogy ezt keresztül lehet, vagy keresztül kéne vinni, de tulajdonképpen legalizálni kell, tehát mindenképpen egy írásos szerződés kéne. És ugye az volt a kérés felénk, hogy azt a bizonyos fehér épületet, amiben egy valamilyen szoba és egy kerékpártároló lenne, azt odébb, a 15 méteres sávon kívül, mi telepítsük oda a Sirály-telepre. És az építkezés kapcsán ezt meg tudnánk tenni. Látványtervek is készültek. A Gergő

kért meg tervezőt, és csinált látványtervet. Két konténer letennénk, és a víz- és a csatornacsatlakozást megcsinálnánk, a kiállást. Ez volt a megbeszélés tárgya. Arról volt szó, hogy akkor a február folyamán polgármesteri hivattal egyeztetnénk, mint MESZ. Ez elmaradt, illetve még nem született meg. Én megkerestem az önkormányzati képviselőt, aki ezen a területen lakik, és ezért a területért felelős, Mach Péternek hívják, és több dologgal kapcsolatban is beszéltem vele. Az első, és ez kapcsolódik ide, ez a bizonyos sétány. A sétányt ugye megtervezték, évek óta tudjuk, hogy megcsinálnák a Duna parton, minket, az MTK-t is, és a MESZ-t telepét is nagyon befolyásolná. Azt gondoljuk, hogy ha ott egy hatalmas gyalogos forgalom van, és ezt a képviselő megerősítette, hogy erre számítanak, hogy hatalmas forgalom lenne, az rendkívüli mértékben zavarná az evezős házakat. Én elmondtam azt, hogy sokféle jártam külföldön, és általában úgy mennek a víz melletti utak, hogy a vízpartot ne vegyék el a gyalogosoktól, de azokon a helyeken, ahol valami olyan infrastruktúra van telepítve, ami szimbiózisban él a vízzel, azokon a helyeken általában ez az út az megkerüli. Legyen az egy evezős telep, egy kajak-kenu telep, vitorlástelep, vagy motorcsónak kikötő. Vitorlásoknál, motorcsónakosoknál ugye kiemelik a hajókat télen darukkal, egyebekkel, általában nem megy keresztül rajta sétaút, hanem megkerüli. Ezt kéne itt is megtenni. Én elmondtam az indokokat, hogy a sétányra mindenképpen behajtási engedélyt kéne biztosítani a hajószállításhoz. A három egységnek mindegyik hangár a Duna felé néz, és nem tudjuk másfele kivinni a hajókat. És ez azt jelenti, hogy a nyári hétvégi versenyeken, általában pénteken, de most például ugye a tatai versenyre már volt, hogy csütörtökön pakoltunk hajót, hajószállítóval, oda kell állni a hangárok elé, és oda kell tolni autóval, meg ki kell húzni autóval a hajószállítókat. Ezen nagyon meglepődtek, mert nem nagyon gondolkoztak ezen, de ez az egyik fő indok, hogy oda bejárást kell biztosítani. A másik, hogy én azt mondtam, hogy akkor az önkormányzatnak mindenképpen biztosítania kéne valahogy a mi hangárjaink épségét, biztonságát. Elvégre ha egypár evezős megy ki, kihúzza hangárját, nem tud zárt ajtón kimenni, kimegy a stégig, az alatt épp öt ember bemehet a hangárba, az azt visz el, amit akar. Ez a másik, hogy azért erre embert biztosítani, vagy biztosítást kötni, az önkormányzat megint csak nem nagyon tud. Ők azt szeretnék, hogy ha éjszakára zárva lenne a sétány, tehát le akarnák zárni, legalább is a képviselő ezt mondta, hogy ő mindenképpen úgy gondolja, hogy reggel 7, vagy 8 és este 10 között lenne nyitva. De mondtam, hogy a játszótér után, ahol a purátora van a lakótelepnek, a Fradi kerítése mellett, ott ha egy parkoló rész van, ott ki lehetne hozni a Vízisport utcára a forgalmat, és a kis utcán, ami a 20. és a 23. kerület elválasztója a Sirály-telep végén, vissza lehetne terelni. Itt azt mondta, hogy a legnagyobb probléma, az az emberek mennyisége. A Vízisport utca így is megpróbálnak majd lassítókat betenni, mondtam, hogy az nekünk nagyon rossz lesz hajószállítókkal kerülgetni, de azt mondja, hogy hihetetlen forgalmas lett, és az emberek mennyisége, nem férnek el a járdán. Akkor én azt javasoltam neki, hogy mivel önkormányzati terület, hogy ha azzal, hogy meg lehetne növelni, és most a MESZ telep kerítése is tervben van, hogy újjáépítésre kerül, az MTK is biztos, hogy nem zárkoznánk el, hogy a járdát 20-40 centivel odébb tegyük, a kerítést beljebb vigyük, eleve úgy lehetne építeni. Ez nagyon tetszett neki. Hogyha szélesíteni lehetne a járdát, akkor elképzelhető, hogy ki lehet vezetni a gyalogos forgalmat, és a sétány nem menne keresztül. Javaslatot tettem arra is, hogy a sétányt, hogyha mindenáron megépítik, akkor legyenek olyan időszakok, mondjuk augusztus 20-a, meg május elseje, hogy három napig, egy hétig nyitva van a sétány pont úgy, mint a városban egy csomó alkalommal, amikor csak a gyalogosoké, de különben az év többi részében legyen zárva. Azt mondta, hogy ez sem elvetendő ötlet. És akkor ennek kapcsán mentünk végig, tulajdonképpen megnézte a Fradit, az MTK-t és a MESZ telepet, és azt mondta, hogy higgyük el, hogy az önkormányzatot egy dolog érdekli, hogy ez a terület jól nézzen ki. Tehát, hogy ők, ha ott olyan fejlesztések történnek és olyan bármilyen munka, az érdekli legjobban, hogy ne olyan szedett-vedett állapotok... rend és tisztaság és jól kinéző dolgok legyenek. Ez lenne a

legfontosabb. Beszéltünk persze az MTK pályájáról is, mert ott már voltak lakók, akik nehezményezték, hogy itt pálya lett, megnyugodtak, mert látják, hogy nem bérpálya és viszonylag kevés a játék rajta, használjuk mindenre. Mondtam, hogy ezt használni is fogjuk, azért építettük, de ez egy sport és rekreációs övezet, tehát nem lehet csodálkozni azon, hogyha itt egy sportpálya épül. A fia kenuzik a túloldalon, a Csepelben, tehát azt mondta, hogy ezt bizony a lakóknak el kell tudni viselni. Sok mindenről beszéltünk, de megemlítettem azt is, hogy mi azon a 15 méteres sávon, hogyha ezt mi megkapnánk, a pálya mögé egy parkolót szeretnénk, mert a Duna parton lehetetlen megmozdulni. Azt mondta, hogy ezt ezerrel támogatják, ha öt autóval kevesebb van a Vízisport utcán, vagy a Duna parton, akkor már jól járt a Vízisport utca. És azt mondta, hogy a Sirály-telep végi kis utcába behajtani tilos táblát tennének ki, illetve olyat, hogy behajtás csak célforgalom. Tehát, hogy a Halas Gusztihoz se, meg a horgászok se menjenek ki autóval, csak az evezősök mehessenek arra, illetve ott a búvárok vannak még mellettünk, vagy valami ilyesmi. Tehát csak az, akinek ott van a telke, azok mehessenek szükség esetén. Tulajdonképp a képviselővel ennyiben maradtunk. És én még egyszer azt mondom, hogy nagyon húzódik ez. Be kell számoljak arról is, hát tudjátok, hogy múlt héten pénteken egy irgalmatlan – én elég idős vagyok már, de ilyet nem éltem meg, filmen láttam, életben soha – egy olyan vihar- és jégeső volt, ami tönkretette a FEC-et, minket és a szövetséget is. A FEC-nek van egy pár megnyert pályázata a tetőjavításra, tehát őnekik valami pénzalap rendelkezésre áll. A Bori volt lenn, látta az egészet, hogy hogy néz ki, de ugye a MESZ hangár sem fog most sokáig állni, mert ott egy teljes felújítás lesz. Mi viszont nagyon pórul jártunk. Tönkre ment a tetőnk, nemcsak a hangár fölött, merthogy a hangár fölött lukak vannak, befolyik a víz, a hajók úgyis vízen vannak sokat, az még mindig nem olyan nagy baj, minthogy az összes öltöző fölött is elment a tető, és az összes öltöző ázik. De most védtelenek vagyunk minden esőzéstől. Úgyhogy nagyon-nagyon pórul jártunk. És ami ehhez kapcsolódik, hogy sok hajónk ugye ezen a 15 méteres sávon áll, amit már megbeszéltünk, és abból a fahajóink megsemmisültek. Egész egyszerűen hihetetlen. Szóval azt, ha látnátok, hát az ember tényleg nem nagyon hiszi el, egész egyszerűen szétverte a vihar. Tehát öt olyan fahajó van, amit rögtön égetni lehet csak, semmit nem lehet vele csinálni, kezdeni. Egy jó pár műanyag hajónk is betört, fapalánkokat keresztül ütött a jég, tehát borzalmas pusztítást végzett. Mindez nem lenne, ha már oda építhettünk volna egy fedett hajótárolót. Tehát ezért is, mert ugye ezt nyilván ti is tudjátok, mindenki mondja, hogy egyre többet lehet ilyen viharokra számítani, szeretnénk lépni, de szeretnénk lépni azért is, hogy azon a területen tényleg végre rend legyen és valahogy kinézzen a terület. Ezért kérem a hozzájárulásokat, és az építkezés alatt mi megpróbálnánk ezt a két konténert letenni, és megcsinálni a MESZ számára.

Pető Tibor: Én se szeretnék nagyon messziről indulni. Ez az ügy ez tényleg nagyon régóta húzódik. Itt ugye amikor én először találkoztam ezzel a kérdéssel, már akkor én azt a kérdést tettem föl ennek kapcsán, hogy mi ebben a szövetség érdeke. És azt azóta sokszor boncolgattuk. Mert ez a koncepció terv ez egy nagyon régi koncepció terv. Ez után volt egy személyes egyeztetés is az MTK telepen, ahol ugye ott volt a Tamás is, mármint a Deutsch Tamás, és akkor hosszan beszélgettünk erről. Én mondtam, hogy én önmagában azt, hogy 15 métert ingyen és bérmentve átadjon a szövetség egy olyan területről, amit bérel, azt én csak akkor tudom támogatni, ha ezt nagyon erősen meg tudja indokolni valaki, hogy mi ebben a szövetség érdeke. Mert én értem, hogy ez egy tök jó dolog, hogy bármelyik klubunknak a létszáma növekszik és fejlődik, és ezelőtt kalapot kell emelni, de mégis csak ezzel előállhatna a Fradi is, ezzel előállhat a Vác, és ezzel előállhat például most akár a Lengyel Ákos is, hogy most ott a környéken akar egy egyesületet, és ő milyen jó egyesületet tud csinálni. Tehát ezt szerintem nagyon meg kéne indokolni, és azt kellene énnekem látnom, vagy én szerintem minden döntéshozónak, hogy a szövetség szempontjából ennek mi az érdeke. Akkor az hangzott el, ott a területen, hogy egy 100 milliót meghaladó fejlesztést tudna, vagy szeretne ott az MTK megvalósítani, amit enélkül a 15 méteres sáv

nélkül nem tud megvalósítani. És én erre mondtam, hogy ez mindenféleképpen egy olyan érv, ami miatt maximálisan támogatandó az én részemről, de én azt gondolom, hogy ez egész elnökség részéről is. Hogyha a sportágba egy ekkora összeg tud beáramlani, legyen az egyesületi fejlesztés, az egy olyan cél, amiért abszolút megéri ezt a területet odaadni, és írhatjuk azt le, hogy ingyenesen átadjuk, és egy 100 millió forintot meghaladó fejlesztést az MTK végrehajt ezen a területen. És abban állapodtunk meg, hogy ennek a fejlesztésnek a koncepció tervét megkapjuk, ehhez igazítjuk a mi tervezőnkkel a mi fejlesztési tervünket. Nevezetesen, hogy „felújítjuk” azt az ott lévő kerékpártárolót, és akkor együttesen, mi a létesítményfejlesztésbe, Tamás pedig az ő megfelelő csatornáin lobbizik azért, hogy ebben az MTK-nak és a szövetségnek minél inkább zöld utat kapjon. Na most én azóta sem láttam semmilyen ilyen típusú koncepció tervet. Az pedig ami ebben az előterjesztésben van, az engem nem győz meg arról, hogy ez a szövetség érdeke az, hogy azt a sportpályát tudja majd az ott edzőtáborozó használni. Tehát ettől szerintem egy erősebb érv kell. Mert, miért nem adunk akkor a Fradinak is egy ilyen területet, vagy mondom, bárki másnak. Tehát engem ez az előterjesztés önmagában nem győz meg. Az pedig számomra kicsit megkérdőjelezi az egész kérdést, hogy ott megállapodtunk valamiben, és én azóta sem kaptam, és most egy egészen más történetről van szó, hogy leteszünk két konténert, ami még jóval ezt a beszélgetést megelőzően már az asztalunkon volt, és már napirenden volt. Tehát énnekem ez a kérdéses helyzetben a nagyon furcsa. Tehát én azt mondom, hogy persze, elő kell segíteni egy egyesület bővülését, de ahhoz, hogy ingyenes területet adjunk valakinek, szerintem ennél, az én véleményem szerint, erősebb érvekre van szükség, mint az, hogy ott egy meglévő sportpályát tud használni a szövetség. Ez a saját véleményem. Az pedig személy szerint nekem egy kicsit furcsa, vagy sértőnek nem mondanám, de már azt a határt súrolja, hogy megállapodunk valamiben és utána nem is beszélünk róla, hogy egy 100 millió forintot meghaladó fejlesztés most az lesz, nem lesz, vagy csak egy álom volt, csak beszéltünk róla. Vagy most akkor, hogy lesz, és egy teljesen új vágányon most visszakerül egy más előterjesztésében ez az egész kérdés úgy, hogy ezen az úton abszolút nem haladtunk tovább, és ezt a kérdést abszolút nem zártuk le.

Székely Balázs: Hát akkor mondanám, Tibor. Ugye erről már beszéltünk mi ketten személyesen, hogy a Deutsch Tamás tényleg ezt mondta, hogy 100 milliós fejlesztést szeretne az MTK vízitelepén megtenni, de nem a 15 méteres sávon. Ugye ezt te se, és más se gondolja, hogy egy 15 méteres...

Pető Tibor: Nem azt mondtam, hogy a sávon. Azt mondtam, hogy ez a 15 méteres sáv, ha ezt nem kapjátok meg, akkor ez megakadályozza ezt a fejlesztést. Ez hangzott el.

Székely Balázs: Nem egészen.

Pető Tibor: De. Egészen ez hangzott el. Kérdeztem, hogy mire kell, azt mondta, hogy 100 milliót meghaladó...

Székely Balázs: Nem, meg koncepció terv sem hangzott el. Tibor, nem hangzott el koncepció terv. Tehát ott nem beszéltünk arról, hogy erről koncepció tervet adjon az MTK.

Pető Tibor: De. Azt beszéltük meg, hogy ezt a fejlesztési tervet mi megkapjuk, én hozzáigazítom a szövetségi fejlesztések elképzelését és én leszek az, aki előterjesztem a szövetség elnökségének. Ez hangzott el, Balázs. Most már tudom, hogy mindig fogok készíteni emlékeztetőt. Ez hangzott ott el, mert én az elején eléggé parázs volt a hangulat, ha emlékszel, mert én ezt képviseltem, hogy ennél mélyebb érvekre van szükség. És utána ez hangzott el, és ebben állapodtunk meg. És akkor azt mondtam, hogy egyértelmű, hogy én leszek a legnagyobb támogatója, olyannyira, hogy elő is terjesztem, hogyha ez egy ekkora fejlesztés. És ez a 15 méter ehhez kell. Nem azt mondta valóban bár senki, hogy azon a 15 méteren valósul meg, hanem azt mondta, hogy az kell hozzá.

Székely Balázs: Akkor viszont mondanám, hogy azóta mi történt. Tehát azóta megépítettük ezt a pályát, ami 30 millió forintnál tart. Ez 30 milliós fejlesztés. Azóta megcsináltunk egy...

Pető Tibor: Magam sem értem, hogy miért nem hajótárolót fejlesztettetek, de ez a ti dolgotok.

Székely Balázs: Hát, majd mondom azért tovább, jó. Tehát, hogy egy pálya elkészült. Volt egy 13 milliós beruházás, ami azóta készült el, az a vízvezetéknek a cseréje, és kikerülve a pályát, hogy a pálya alatt ne menjen át, és ne legyen probléma belőle, hogyha a vízzel valami gond van. A gázvezetéknek a földbe tétele és cseréje. Ma tették vissza a gázórákat. És a fűtőkorszerűsítés. Ez 13 millió. Most lesz az evezős házon egy szigetelés és hangárajtók cseréje, ez egy 18 milliós fejlesztés. Ez a három így már azért elég jól áll. És ezen kívül a tavalyi évben meg az idei évben vásárolt hajóink összege az picit több, mint 28 millió forint. Most az első félévben érkezett 8 és fél millió forintért hajó, és még jönnek, és rendelve van hajó, meg a tavalyi hajóparkunk. A hajóparkunkat próbáljuk kicserélni, és ezekre a fejlesztésekre gondolt, többek között arra, hogy pontosan az a baj, hogy mivel mi szeretnénk bővíteni, megvan rá az elszántság, de a helyünk nincs meg rá. És befektetnének azzal, hogy hajópark, öltöző, létszámnövelés, és mindehhez van egy olyan szűk keresztmetszet, amiből nem tudunk többet. Amikor én átvettem az MTK-t, 19 tagdíjfizető volt, abból 6 kisgyerek, 12 veterán és 1 mozgássérült. Most 80 és 100 között edzünk a házban. Tavaly a magyar bajnokságon 64-en indultunk. Azt mondd, hogy nem nagyon látod, hogy mi a MESZ-nek az érdeke ebben. A MESZ érdeke az, hogy azokat a szervezeteket fejlessze és segítse, ahol elszántság és munka folyik. És én azt gondolom, hogy az elmúlt 8 év, az, hogy én a 2015-ös évet veszem bázisalapul, amikor 12 pontot szereztünk, és akkor azzal már a 20.-ak voltunk, amikor átvettem, akkor épp 31.-ek a 32 működő klubból. De a '15-ös volt az, amire azt lehet mondani, hogy az a munka kezdete. És tavaly negyedik lettünk a pontversenyben 303 ponttal. Azért a 12 pont, és a 303 között, meg a bajnokságon induló nem tudom, öt gyerek, meg egy pár veterán között és a tavalyi 64-es létszám között igen nagy különbség van, és azt gondolom, hogy ez a MESZ érdeke. Ez, hogy oda adjon támogatást és pénzt, ahol ez történik, ahol munka van. Most ehhez képest, és én ezt belátom, ezért értékelem nagyon, hogy végre ez a munkacsoport irtózatosan nagy munkával a MESZ eszközökről egy jól kidolgozott rendszert csinált, mert ehhez képest ugye figyelembe vette a MESZ a '15-'16-'17. évi ponteredményeket, és 20 millió forintért kaptunk hajót, pont ugyanúgy, mint a Csongrád. Azért mondom, mert mind a két egyesület pontosan 20 millióért. A Csongrád tavaly 18 pontot szerzett a bajnokságon, mi azóta, az elmúlt években erősödünk és 303-at, és tavaly jött meg 20 millió forintért a Csongrádnak is és nekünk is a hajópark. A Magyar Evezős Szövetségtől az elmúlt 8 évi munkáért még támogatást nem kaptunk. Műhelytámogatást kapunk pontok alapján, de semmilyen egyebet. Beszéltünk arról, hogy a kis kluboknak fönn kéne maradni, segíteni kéne az Esztergomot, a Tatát. Hogy tudjuk megmenteni, hogy maradjanak a kis klubok. De mit tudunk azzal kezdeni, ahol önerőből csináltak valamit, letettek valamit? Ezzel lehetne azt, hogy egyszer már megkaptuk azt a 15 méteres sávot, most nem kezdem el, hogy miért, megkaptuk, megvannak az indokai, majd személyes dolgok miatt vissza lett véve az a 15 méteres sáv. A 15 méteres sávon öltözői kapacitást szeretnénk fejleszteni. Szeretnénk csinálni fedett hajótárolót, hogy ne sérüljenek azok a hajóink, amik még használhatók, de nem vadonatújak, mert a vadonatújak a hangárban vannak, és így onnan folyamatosan szorulnak ki a régebbi hajóink, ami még tökéletesen használható – ebből semmisült meg most egy jó pár. És ezen a részen motorcsónak tárolót szeretnénk, mert azt is szeretnénk fejleszteni. Én többször kértem segítséget. Kértem, hogy hadd licitáljunk, licitálnánk, fizetnénk a régi motorcsónaktestekért, ami 6-8 éve nincsenek használatban, nem kaptunk.

Pignitzky Borbála: Holnap megyünk Balázs ezeket átnézni, erről már tájékoztattalak korábban.

Székely Balázs: Köszönöm. Az nagyon jó, csak mondom, hogy ez nemcsak most, hanem az elmúlt években semmilyen támogatást. Van a hangárban, ezt már mondtam többször, régebben is, a Gergő volt a szakmai alelnök, mondtam, hogy van egy mini szkiff, amit hat éve kaptunk és nincs használva, hadd kérjük el. Nem kaptuk meg stb. Tehát nem kapunk támogatást. A 15 méteres sáv elvi kérdés a szövetségnek, mert pont az MTK-val határos. Én ezt írtam, most is csak mondom azért nem nagyon tudod azt a 15 méteres sávot mondjuk odaadni a Kalocsának, vagy Esztergomnak támogatásnak, mert nem azzal határos a szövetség. De a szövetség azt a területet roncsok tárolására használja 10 éve. 11. Tehát, hogy nem értem, itt isten igazából nem nagyon értem, hogy ezen a 15 méteres sávon mi a vita. Irgalmatlan sokat adott az MTK és fejlesztett. Nagyon sok pénzt tettünk bele, nem kaptunk támogatást és arra a 15 méterre igen, nagyon nagy szükségünk lenne a létszámnöveléshez, és nagyon nagy szükségünk lenne az eszközeink tárolásához.

Pető Tibor: Meg lehet kapni azt, hogy pontosan mi ott a terv? Mert itt már elhangzott parkoló is, korábban más funkció, most hajótároló. Tehát, hogy...

Székely Balázs: Nem nagyon. Valamikor, azt hiszem, talán 2015-ben egyszer adtunk a szövetségnek egy koncepció tervet. Aztán nyilván sok minden változott. De igen, az utca felől, a pálya mögé egy parkolót szeretnénk, utána szeretnénk olyan mozgatható konténerekből fölépített, amire nem kell építési engedély, odatenni, öltözői kapacitást úgy, hogy előrefele, a Duna fele lenne egy kardioterem, tehát öltöző és zuhany, két konténer, és utána kardioterem, ami legalább úgy gondoljuk, hogy legalább olyan 70 négyzetméteres lenne, és utána a Duna felőli részre pedig motorcsónaktároló és hajótároló. Ez a terv. Hogy ebből a tervből, hogy jutunk pénzhez, mert egyelőre nincs. Folyamatosan ugye a vírus helyzet, mi szponzorokat kerestünk és a szponzorok, ezt tudjátok, ezt nagyon nem kel nagyon mondani, azon vannak éppen, hogy megmentse a vállalatukat meg minden. Újra indul az élet, nagy reményekkel nézünk, hogy hátha megint feléled a szponzori tevékenység. Nagyon-nagyon sok munkánk van abban, hogy régi evezősöket, régi versenyzőket és azok ismerőseit, cégeket, egyebeket próbáltunk megnyerni ahhoz, hogy valami támogatást adjanak. Sokszor személyesen, sokszor pedig valamilyen jó ügy mellé állva stb., belekezdünk a paraevezésbe. Most már egy kis bázisunk van paraevezésben stb. És igen, szereztünk támogatókat, de éppen most az elmúlt egy évünk az kínkeservesen telt. Megrendeltünk hajókat várva és a támogatás reményében, amiből visszamondtak, természetesen elő kellett teremteni a pénzt. Most is a terveink megvannak. Nagyon sok függ attól, hogy azon a területen lehet-e a fákat mozgatni. Van, amelyik el van korhadva, ki kéne vágni, hova lehet elhelyezni. Tehát ott egy alapos felmérés kéne, de hát nyilván nem mehetek oda úgy, hogy az a terület jelen pillanatban papíron nem a mienk. Természetesen, hogy az elnökség tagjai tudják, hogy ez önkormányzati terület, egy helyrajzi számon van, és az egész területen a MESZ haszonélvezete van, a Fradin is, az MTK-n is és természetesen a Sirály-telepen is. Tehát mi nem olyan területet kérünk és örökbe kérjük, hanem használatra. Egy 11 éve használaton kívüli 15 méteres sávot szeretnénk megkapni ahhoz, hogy bővíteni tudjuk a kapacitásainkat. Ennyi.

Molnár Dezső: Egy pillanat, kérdezhetek valamit? Meg úgy az elnökségtől. Hallom, hogy az MTK nem kap semmilyen segítséget. Mennyi bérleti díjat fizettek ti a hajóházért?

Székely Balázs: A hajóházért nem kell bérleti díjat fizetnünk. A hajóház maga az MTK-é.

Molnár Dezső: Jól van, köszönöm szépen. Tudniillik, hogy ha mondod, hogy a szövetségé, mert ő kapta meg az önkormányzattól az egész területet, és ott vagytok ti is, meg a Fradi is. Csak mondom neked, Szolnokon mi 3 millió 500 ezer forintot fizetünk azért a hajóházért, amit tőlünk elállamosítottak '48-ban. Lényegtelen.

Székely Balázs: Nem nagyon értem, hogy függ össze?

Molnár Dezső: Hát úgy függ össze a dolog, hogy ti nem kaptok semmit. Ti kapjátok, a Magyar Evezős Szövetség továbbította számotokra azt az előnyt. Mert az önkormányzat köthetett volna veled szerződést...

Székely Balázs: De ez nem így van. Dezső, ez nem így van.

Molnár Dezső: Fizetsz érte, vagy nem fizetsz érte?

Herkules János: Bocsánat, hogy közbeszólok, de az eredeti szerződés a 20. kerület, a Sportfólió, az MTK, és a FEC között kötődött volna meg, és utána lett bevonva a szövetség. Tehát hivatalosan a szövetség csak azért lett bevonva, hogy a 20. kerület, amikor megkapta ezt a tulajdonjogot a Sportfólió Kft.-től, akkor egy sokkal nagyobb biztonságba érezze magát. Tehát ez nem olyan, mint ugye a szövetség kibérelte ezeket a házakat és utána odaadta a Fradinak meg a FEC-nek, hanem ebből az egész körben legutoljára a szövetség került bele. Én aláírom azt, hogy kell fizetni más kluboknak. Én is ezt akartam megkérdezni a Balázstól, hogy azért én értem, hogy az MTK nem kapott semmilyen támogatást a szövetségtől. Tudsz mondani olyan klubot, amely kapott támogatást az elmúlt akárhány évben?

Székely Balázs: De hát természetes, János.

János: Mondjál már egyet, légy szíves. Mert senki nem kapott.

Molnár Dezső: Azért tudok mondani egy klubot, szerintem a BEE nem fizet azért a 40%-os tulajdonért a MESZ-nek semmit. De lehet, hogy rosszul tudom.

Székely Balázs: De ezt én már sokszor példának hoztam, és én azt gondolom, hogy nem is baj. 43% tulajdona van az Evezős Szövetségnek a BEE egész területén, és a BEE adott most másodszor egypár evezősben olimpiai kvótást. Tehát igen, a BEE nagyon-nagyon sok, mert 250 tagja volt itt a vírushelyzet előtt a szabadidősökkel és a túrázókkal együtt. Igen, támogatást kap a szövetségtől. De egyébként egy csomó támogatást kaptak. Van, aki hajót kapott, van, aki lapátot kapott. Mi nem nagyon. Nem kaptunk motorcsónakot. Azért mondom, hogy nem nagyon, mert a válogatottjainknak időről időre kértünk, nagyon rövid időre megkaptuk, és néha úgy éreztük, hogy... nem is nagyon értettük, hogy jogtalanul, nagyon hamar, mások kapják, veszik el tőlünk. De ebbe nem akarnék belemenni.

Molnár Dezső: Balázs, egy pillanat, a motorcsónakra, mint szövetségi kapitány, reflektálnék. Mivel tart edzést most a Zsenya? Tudod jól, hogy a szövetségi, én adtam oda a négyes edzésére.

Székely Balázs: Ezt nem szeretném. Tehát nem akarnék belemenni.

Molnár Dezső: Hát akkor kaptatok. Én se akarom, csak ne ferdítsük el a tényeket.

Pignitzky Borbála: Balázs, tényleg igazuk van. Ne haragudj, amióta főtitkár vagyok, használjátok azt a területet, ott a 10 vagy 15-20 métert, és soha nem került elő az, hogy azért nektek...

Pető Tibor: Tényleg egy szót nem szólunk.

Pignitzky Borbála: Igen, egy szót nem szólunk. Nem beszélve arról, hogy amikor szóltok, hogy kell a kisbusz, hazahozni a hajószállítót, én mindig segíték, mint ahogy ti is segítetek, de a szövetség is, amikor hozzánk fordultok, és amilyen lehetőségek vannak. Ma is szólt az Ákos, hogy elképzelhető, hogy a szövetségi hajószállítóval, vagy a szövetségi kisbusszal kellene fölhúzni a hajószállítót vasárnap az ob-ról. Mindig odaadtuk, tehát ne mondd azt, hogy nem segít semmit a szövetség.

Pető Tibor: Ezen túlmenően pedig én azt érzem, hogy a szövetségben te vagy az egyedüli, aki klubérdekeket képvisel rendszeresen. Én szerintem. Akár válogatási elvekről van szó, akár 15 méterről. Most mégis az az elképzelés, hogy nem kap semmi az MTK.

Székely Balázs: Válogatási elvekről? Jó. Oké. Másképp látjuk. Én megtettem ezt a javaslatot, szerettem volna, hogyha erről döntést tudunk hozni.

Pető Tibor: Én továbbra is azt mondom, hogy én szerintem egy fejlesztési elképzelést, ha lehet kapni, hogy mit akartok, mert az szerintem elengedhetetlen ahhoz, hogy tudjunk dönteni. És mondom azért, azt ne felejtsük el, hogy ingyenes használatról van szó. Valóban van ennek is egy ingyenes használata. Én azt sem egészen támogattam, főleg akkor nem, amikor nem volt hova pakolnunk. Tehát én azt gondolom, hogy mi azt a felhatalmazást kaptuk, hogy a Magyar Evezős Szövetség érdekeit képviseljük, és a Magyar Evezős Szövetség érdekeit kell képviselni. Én értem, hogy két szkiffes kvótát hozott az elmúlt időszakban ez az egyesület, de tudunk mondani, hát ahogy te felsoroltad azt, hogy elég mélyről indult az MTK, és az egy nagy sikered, hogy itt tart ma.

Tehát van nagyon sok klub, ha csak visszatekerem az időt a '90-es évekbe, amikor emlékszem, hogy hogy jöttek a Dezsőék a Szolnokkal. Gyakorlatilag nem is létezett szolnoki evezés, most hol tart? A váci evezés hol tart? Tehát az elmúlt öt évre vagy tíz évre nem tudnak ők ekkora, vagy 15 évre ekkora fejlődést felmutatni, mert akkor már éppen, 2005-től magasabb szinten vannak. De akkor én azt tartom ebben egy kicsit furcsának, hogy te mondd, hogy nem kap támogatást, holott csak a BEE kapott ilyen típusú támogatást, és most meg kérsz egy ugyanilyen típusút. Nem kapott még egy ilyen típusú támogatást tényleg, senki, őrajtuk kívül. A BEE-n kívül, amivel én megint csak mondom, hogy amikor meg azzal küzdünk, hogy egy ilyen átépítéskor hova tegyük a hajókat, akkor ez azért egy igen érzékeny kérdés, hogy most az jó, hogy a BEE lakik abban, vagy mondjuk, a felújításkor ez egy jó puffer lenne. De most is azt mondom, amit akkor, ott a telepen mondtam, hogy ha olyan fejlesztési tervet tudunk összehozni, ami a szövetségnek is érdeke, és az MTK ezen keresztül tud fejlődni, én biztos vagyok benne, hogy támogatom. Tehát ha ezt össze tudjuk, le tudjuk rajzolni, le tudjuk írni, és össze tudjuk hangolni a Magyar Evezős Szövetség fejlesztési tervével, akkor tudom támogatni, mert meg tudom indokolni adott esetben egy váci kérdezőt, vagy egy bárki más kérdezőt, hogy miért kapta ezt az MTK. De most jelen pillanatban egy igen gyenge érvnek hat, hogyha ott van valaki, akkor focihat azon a pályán. Én nekem gyenge érvnek hat. És azért kérem azt, és azért kértem akkor is azt, hogy valamiféle tervet. Mert én értem, hogy te elmondod most, hogy hány millió forintot ruházott be az MTK, de akkor ott azt beszéltük meg, hogy ezeket a terveket egyeztetjük, és közösen fogjuk képviselni annak érdekében, Tamással, hogy minél több forrást tudjunk ide húzni. És akkor megpróbáljuk azt is elérni, hogy a létesítményfejlesztésbe ide, ezen kívül jöjjön forrás, és minél előbb meg tudjuk építeni azt az épületet, ami lebontásra került. Én most is ezt mondom. Én hónapokkal ezelőtt sem mondtam mást, én akkor is azt mondtam, hogy egy fejlesztési elképzelést lássunk már ahhoz, hogy mit akarunk. Nem pedig az legyen, hogy adjátok ide azt a 15 métert, és akkor majd mi használjuk. Egyébként eddig is használtátok, és senki nem szólt egy szót se. Egyetlenegy esetben volt kérdés, amikor ledől az a bizonyos kémény, azon kívül nem szólt senki, hogy ott az MTK az birtokba vette és használja.

Székely Balázs: Egyébként nem használtuk. Tehát egészen mostanig, amíg a pálya el nem készült, nem használtuk ezt a területet. Most sem tudjuk használni. Hajótárolásra használjuk, ami most éppen a nagya megsemmisült, tehát valószínűleg égetésre is használnánk. Egyébként pedig nem használjuk a területet. Tehát azt a területet, azt nem használja senki. A használat szó az mást jelent. A másik, hogy azt mondtad, hogy fejlesztési elképzelés, megbeszéltük, satöbbi. Nem. Azt mondtad nekem, lent voltál decemberben, és azt mondtad, Balázs, oldd meg, hogy ezt az épületet odébb tegyük 6-8 méterrel, ha ahelyett ott csinálsz valamit, megkaphatjátok a 15 méteres sávot. Ezt mondtad decemberben.

Pető Tibor: Mit mondtam én?

Székely Balázs: Ezt. Megmutattam a kéményt, megmutattam, hogy életveszélyes, össze fog dőlni...

Pető Tibor: Nem, hát akkor nem ilyen hangulatban voltam, hogy ezt mondtam volna.

Székely Balázs: Hát, de ezt mondtad.

Pető Tibor: Nem. Nem. Akkor nagyon-nagyon félreértettél engem. Nem ezt mondtam. Abszolút nem ezt mondtam. Hogy akkor ott, mit lett volna kedvem mondani, amikor olyan hülyének néztél, hogy azt mondtad, hogy az a kémény ledől, hogy akkor énnekem mit lett volna kedvem mondani, azt hagyjuk. Azt hagyjuk. Ebbe ne menjünk bele, mert mikor én decemberben lementem, hogy ez az épület mégis elbontásra került, annak ellenére, hogy korábban megbeszéltük, hogy egy koncepció terv mentén mi összedolgozzuk a fejlesztéseinket, és azután visszatérünk erről a kérdésről, hogy én azután neked nem azt mondtam, hogy akkor oda építsél nyugodtan, amit akarsz, abban biztos vagyok. De szerintem ismersz te is engem annyira, hogy nem így szoktam kommunikálni. Én akkor azt mondtam, hogy tartsuk magunkat ahhoz, amit ott beszéltünk, szerezzünk rá forrást, és utána ott a 15 méteren azt építesz, amit akarsz. Amikor mivelünk, amikor a szövetségi fejlesztést egyeztetettük az MTK-éval, és tudjuk azt, hogy honnan szerzünk forrást. Ebben állapodtunk meg akkor is, amikor a Tamással ott voltunk, és ezt mondtam akkor is, amikor én decemberben ott voltam. Én olyat biztos, hogy nem mondtam, hogy ott te csinálj, amit akarsz.

Székely Balázs: Nem, nem azt mondtad. Azt mondtad, hogy nem lesz a polgármesteri hivatalnál, se sehol probléma, hogy ha ez 6-8 méterrel odébb kerül. Azt oldd meg, hogy amit itt a szövetség szeretett volna, azt megépíted 6-8 méterre, akkor le lehet bontani ezt a házat, és megkaphatjátok a 15 méteres sávot.

Pető Tibor: Ezt megoldottuk?

Székely Balázs: Ez hangzott el. Ezt szeretném megoldani.

Pető Tibor: Én is ezt szeretném megoldani, erről beszéltünk.

Székely Balázs: Most szeretném, mert az építkezés a legjobb alkalom, hogy én megcsináljam azt, amit a szövetség ebbe a fehér házba tervezett, egy szobát meg egy kerékpár tárolót, azt én odébb teszem 6-8 métert, és kaphassuk meg a 15 méteres sávot, amin fejlesztéseket szeretnénk végrehajtani.

Pető Tibor: Én ezt akarom látni. Ezt szeretném látni, Balázs, egy rajzon. Tehát azt, hogy látod, decemberben beszélgettünk, én mondtam valamit, te egész mást hallottál. Minden bizonnyal nem benned van a hiba, meg nem is biztos, hogy bennem van, egyszerűen azért, mert elbeszélünk egymás mellett. Ezért kértem azt, mindvégig, hogy rajzolja már, írja már le valaki azt egzaktul, hogy mit akarunk oda. Rajzolja le valaki, ezt akarjuk oda, ezt fogja használni a szövetség, ezt fogja használni az MTK, ezt

építi föl a szövetség, létesítményfejlesztésbe, ezt építi fel az MTK. Összehangoljuk, én ezt mondtam végig, összehangoljuk a két fejlesztési elképzelést, és megyünk, mindenki a maga útján. Olyan 15 métert adunk, amilyen csak kell. Csak azt lássuk, hogy amit mi szeretnénk a MESZ telepen, az hogyan valósul meg, és hogyan tudjuk ezt megoldani. Ennyi volt. Ezt kértem.

Székely Balázs: De akkor azt mondd meg, hogy mit szeretnél a MESZ telepen. Merthogy ezt beszéltük, hogy abban a házban van tervezve egy beteg szoba és egy kerékpártároló. Ha azt megoldom, hogy az a MESZ telepre kerüljön, nem a 15 méteres...

Pető Tibor: Nézd, Balázs, nem én kérek tőled területet, hanem te kérsz tőlem. Azt írd le, hogy mit akar az MTK azon a 15 méteres területen. Azt rajzold le. Rajzoltasd le, és akkor tudunk róla beszélni. Azt hangoljuk össze azzal, ami az eredeti tervben volt. Ne vitatkozzunk róla megint. Egy évvel ezelőtt ezt kértem. Ez nem haladt tovább. Én nem tudok erről tovább vitatkozni. Nem is akarok.

Székely Balázs: Rendben, megértettem.

Pető Tibor: Ezt megbeszéltük, és utána bejött egy ilyen előterjesztés, amiről nem is tudtam. Tehát szerintem az a cél, hogy ez a két fejlesztés párhuzamosan tudjon menni. Ennyi.

Varga Tamás: Nekem lenne egy kérdésem a Balázshoz, hogy olyanra van példa, hogy a szövetség bérel valamit az államtól, és azt egy klub bérlti tovább. Hogy egyáltalán az a vonal az elképzelhetetlen a számodra, hogy az MTK területet béreljen pénzért a szövetségtől?

Székely Balázs: Nem. Természetesen nem elképzelhetetlen. Figyeljete, mert tényleg úgy érzem magam, hogy az hihetetlen. Tehát ezt én nem voltam az MTK-ban, amikor az MTK ezt a 15 méteres sávot megkapta. Megvan, leírtam már, hogy miért, de az nem érdekes. Megkapta. Elnökségi határozattal megkapta a 15 méteres sávot. És a Regényi visszavette mondván csinált okokkal olyanok vannak leírva, elő tudom keresni, át tudom küldeni nektek, olyan dolgok vannak leírva, ami nem igaz. Ráadásul határozott idejű szerződés kötött, és a határozott idejű szerződést az akkori jogi keretek között nem lehetett volna fölmondani. Én mondtam, hogy már voltam jogásznál. Az elméletileg élne a szerződés. Akkor, amikor a Tibor kijött, és a Deutsch Tamással beszélünk, Deutsch Tamás azt mondta, hogy Tibor, pereskedjünk? Nevetséges lenne. Nevetséges lenne, hogy azt a szerződést, azt, amit egyszer már megkaptunk, azt most azt mondjuk, hogy visszavettétek, de jogtalanul, és egy tagszervezet perelné a MESZ-t. Erre Tibor, te is azt mondtad, hogy valóban, ez teljes hülyeség lenne. Így van. Akkor jussunk valamire. Nekünk ahhoz, hogy az evezős szakosztályunkat fejlesszük, elhangzott, hogy szeretnénk akár 100 millió forintot meghaladó fejlesztést a következő években, nem a 15 méteres sávon, hanem azon is, az MTK evezős szakosztályába beletenni. Egyébként ebből már most bőven 60-70 millió forint bekerült az MTK-ba. Szeretnénk ezt megtenni, ezért szükségünk lenne erre a 15 méteres sávra is. És akkor arról volt szó, hogy igen, lehet, a MESZ-nek itt voltak elképzelései, egy betegszoba, egy kerékpártároló, és azt hiszem, elöl, ahol a motorcsónak hangárok állnak még, mindenki szégyenére, oda valami raktárt. Hogyha ezt tudná biztosítani a MESZ telepen, nem a 15 méteres sávon, akkor megkaphatná, visszakaphatná, amit már egyszer megkapott az MTK. És most így eléggé értetlenül állok, mert olyan, mint hogyha egy éve indult volna el. Ez nem egy éve indult el. A MESZ-nek arra a területre, csak erre a raktárra és szobára lenne szüksége. Mert azt mondd, hogy az a fejlesztés, amit szeretne. Azt megcsinálnánk a MESZ területén. Mi megfinanszíroznánk és megcsinálnánk. Azért, hogy azt a sávot, amit már egyszer megkaptunk ingyen, újra megkaphassuk. Persze, bérleti díj is szóba jöhet, csak akkor nem fogunk majd nem tudom én mire, hajóra meg edzőre meg egyebekre költeni. Persze, szóba jöhet. Az, amit megkaptunk ingyen, mondván csinált okokkal vissza lett véve, azt most újra megkaphatjuk 8 évvel később, óriási huzavona után pénzért. Ennyi történik.

Varga Tamás: Igazából azt kell nekünk eldönteni, első körben, hogy van-e alternatív megoldásunk arra a 15 méterre. De nyilván, hogy ha van valami megoldásunk, amit mi szövetség szeretnénk ott megvalósítani, akkor nyilván el kell döntenünk, hogy melyik a fontosabb a mi számunkra. Ha viszont az egy kihasználatlan terület, és nem gondolkozunk annak a megvalósításában, akkor viszont természetesen azt a szempontot szem előtt tartva, hogy akkor legyen felvázolva, hogy pontosan mi fog ott megvalósulni, tehát, hogy a Balázs akár szerintem kézzel lerajzolva, hogy miket szeretnétek, tehát egy ilyen egyszerű vázlatrajz, hogy ti azt szeretnétek megvalósítani ott, akkor ugye arról lehetne dönteni, mert akkor viszont az már tényleg az Evezős Szövetségnek az érdekeit képviselheti, hogy egy olyan területen, ami igaz, hogy bérelmény a MESZ részéről, és igaz, hogy nem használjuk semmire, de nyilván azt úgy egyben kell kibérelni, ha egy olyan cselekmény történik ott, ami összességében a magyar evezés érdekeit szolgálja, akkor lehet úgy dönteni amellet, hogy akkor tényleg az MTK használja. De ahhoz szerintem abban a Tibinek igaza van, hogy valami kell, hogy lássuk pontosan, hogy mi lenne ott. Viszont azt is meg kell nézni, ha nekünk nincs alternatív megoldásunk arra, hogy ezt miként hasznosítanánk ezt a 15 méteres sávot, akkor viszont az, hogyha egy fejlődő klub, aki azt maximálisan ki tudná használni, akkor szerintem az jogos indok lehet a részükről, jogos kérés, hogy ők azt használják az ő céljuk, és ami az ő céljuk az gyakorlatilag a Magyar Evezős Szövetség érdekeit is szolgálja, a létszámbővítés és az eredményesség elérése, ami egyébként ugye nekünk a hosszú távú stratégiánkban is le van fektetve.

Pető Tibor: Ezzel így abszolút egyet tudok érteni. Gyakorlatilag ezt kértem közel egy évvel ezelőtt. És valóban a pereskedés elkerülését céloztuk. Erre mondtam, hogy a beszélgetés eleje akkor egy kicsit parázsabb volt. Én más állásponton voltam, mert azért ehhez hozzátartozik az, nem tudom, hogy te akkor hol voltál, ha nem az MTK-ban, mert én azért akkor még nem voltam ennyire mélyen benne, de azt tudom, hogy utána a felmondás után nagyon sokáig erre a felmondásra az MTK semmit nem reagált. Tehát ez egy ilyen nagyon érdekes jogi kérdés lenne, de valóban egyik szervezet érdekeit sem képviselné. Ezért állapodtunk meg abban, hogy a két fejlesztést hangoljuk össze és a szövetség érdekeit. Tehát ez a szövetségnek azért is lenne jó, mert adott esetben én ott, akkor azt kértem, hogy akkor a létesítményfejlesztésben mi ennek a résznek a fejlesztését mindenképpen megfogalmazzunk az MTK fejlesztésével összehangolva, de akkor én azt kérném a Tamástól, hogy akkor közösen lobbizzunk azért, hogy a létesítményfejlesztésre a szövetség kapjon pénzt. Nagy valószínűség szerint ez nekünk semmiféleképpen nem lenne hátrányos. Tehát én nem vagyok annyira hülye, hogy mondjuk, egy Deutsch Tamás kérésével szemben fogalmazzak meg nagyon militáns álláspontot. Csak én azt várnám, hogy ezt a két fejlesztést hangoljuk már össze. Kapjuk már meg akkor, hogy mi van, és utána kérjük azt a Tamástól, amit akkor kértem, hogy akkor képviseljük ezt együtt. Én most sem képviselek más álláspontot. Én soha nem jelentettem ki azt, hogy azt a 15 métert a testemen keresztül se kaphatja meg az MTK, de kell valami, tehát, hogy azért az hozzátartozik, hogy bérelünk valamit, amit ingyen továbbadunk. Tehát mi ezzel viszont egy elég jelentős támogatást adunk az MTK-nak, és más klub is tudná azt edzőre költeni, más klub is tudná azt benzinre, vagy motorcsónakra költeni. Én mindösszesen ennyit kérek. És utána, hogyha ez megvan, természetesen mi is kérjük, hiszen most is kérünk 73 millió többletforrást az EMMI-től. Az is kérdés, hogy a parkoló mennyire van benne ebben a mostani fejlesztésben. És akkor álljunk elő egy olyan programmal, amiben mi is kérünk valamit kvázi a Tamástól, ami neki nem hiszem, hogy olyan óriási nagy gondot okozna. Hát, én ebbe az irányba próbáltam terelni, kicsit kevesebb, mint egy évvel ezelőtt a beszélgetést. És most is ennek örülnék a legjobban, ha azt össze tudnánk hangolni, és oda lehetne menni a Tamáshoz, hogy akkor az Evezős Szövetségnek ez az

elképzelése, az MTK-nak az az elképzelése, Tamás ezt kezdjük el közösen képviselni. Szerintem nagyobb sikerrel járnánk, mint az, hogy itt vitatkozunk, ilyen bal oldalról, ilyen becsúszott előterjesztéseken, azért, mert megint nem abba az irányba haladunk, amit akkor szerintem megbeszéltünk az én nézőpontomban. Szerintem vissza kéne terelni erre az útra, mert ez mind a két... szerintem ez az a megoldás, amit mind a két szervezet érdekeit szolgálja. Tehát visszatérve a Bori javaslatára, én továbbra is ezt fogalmaznám meg. Az is kérdés, hogy ez milyen gyorsan. Mert én miután nem tudok semmit, hogy az MTK mit szeretne ott és milyen gyorsan, én nem tudom ezt határozatba foglalni. Pontosabban határozatba tudom foglalni, de azt nem tudom, hogy az MTK-nak megfelel-e, hogy ezeket a fejlesztéseket összehangoljuk, és utána ezt közösen képviseljük. Hát ezt most hogy fogalmazzuk, két fejlesztési elképzelést összehangoljuk, és amennyiben az MTK céljaival a szövetség egyetért, akkor ezt a 15 méteres szerződést megkötjük. Szerintem én körülbelül erre tudok gondolni, most ezt eléggé hétköznapi nyelven fogalmaztam meg, amit én tudnék most, ebben az állapotban támogatni. De természetesen a többség azt is támogatja, hogy így ezzel a formában átadjuk a 15 métert, akkor én azt el tudom fogadni. Én nem tudom támogatni, mert átadunk egy olyan területet, amin nem tudjuk, hogy mit akar megvalósítani az MTK. Ám, de ha későbbiekben érdekünk fűződik ahhoz, hogy ezt a 15 métert visszavegyük, akkor azt meg kell téríteni időarányosan. Tehát én ilyen nem nagyon tudok elfogadni. De ha a többség el tudja, akkor én elfogadom, mert ez egy elnökségi ülés. De én azt gondolom, hogy akkor tud ez működni, ha a két fejlesztési tervet összehangoljuk és ezt közösen a Tamással tudjuk képviselni a megfelelő fórumokon. És akkor az MTK is szerintem jól járt, meg a Magyar Evezős Szövetség is jól jár. És bárki megkérdezi tőlem, hogy a 15 métert az MTK miért kapja meg, akkor számtalan érvet tudok felsorakoztatni, hogy egyrészt, hogy segítette az MTK a Magyar Evezős Szövetség fejlesztését, másrészt, hogy mekkora létszám bővítésnek adott ehhez a fejlesztés lehetőséget. Ez az én olvasatomban ilyen egyszerű.

Varga Tamás: És akkor szerinted lehet az a következő lépés, hogy akkor a Balázsék készítenek egy ilyen vázlatot, amit elhoznak az elnökséghez. Hogyha az elnökség azt mondja, hogy ez így rendben van, akkor itt tudtok tovább haladni, hogy akkor van egy ilyen elvi támogatás az elnökség részéről. Csak azért, hogy nézzünk egy picit előre, mert egy órája vitatkozunk arról, hogy ki mire emlékszik, és igazából így nem jutunk semennyire előre. Szerintem fontosabb lenne, hogy akkor nézzük meg azt, hogy hogyan lehetne ebben az ügyben előre haladni, mert akkor szerintem az lenne a hasznos, hogyha a Balázsék akkor tényleg lerajzolnának most valamit...

Székely Balázs: Világos, természetesen ki fogok hívni egy építészt, és megcsináljuk a rajzokat.

Varga Tamás: Igen a következő ülésen akkor azt meg lehetne tárgyalni. Amennyiben az elnökség úgy gondolja, hogy ez rendben van, akkor utána lehetne azt, hogy szélesebb körben akkor Deutsch Tamásékkal leülni. Tibi, Balázs, ti, akkor Bori, gondolom, és akkor ugye elmondanátok, hogy van ilyen terv a Balázsék részéről, gondolom, a Balázs előtte nyilván a Tamással is egyeztet, és akkor a Tibi elmondaná azt, amit itt elmondott, hogy ő hogyan képzei el ezt a közös együttműködést, és akkor lehetne kerek a történet.

Herkules János: Bocsánat, én annyit tennék hozzá, hogy én azt is javasolnám a Balásznak, hogy... tehát ő ugye elmondta a konténeres építkezést, hogy azt azért mindenképp egyeztetni kell a 20. kerülettel is. Mert a konténert nem engedi a 20. kerület.

Székely Balázs: János, megkérdeztem.

Herkules János: De írásban kell ez, Balázs. Mert nekünk is bármit elmondanak szóban, és utána ahogy volt a terület megvétele, ugye mit mondott a polgármester, hogy persze, el fogják adni. És amikor megtettük az ajánlatot, mi történt? Azt mondták, hogy menjünk a fenébe. Érted?

Pető Tibor: Én azért kezdtem azzal, hogy elég jól ismerem a politikusokat, tehát az, hogy most ő mondja, hogy persze, nekünk csak az a lényeg, hogy itt minden rendben legyen, az egy tök jó mondat. Bárkinek elmondható minden utcafórumon, és mindenhol. Aztán mikor esetleg mondjuk, a főépítésznél kiveri a biztosítékot valami, és elkezd ott csinálni a hacacárét, föl se fogja venni a telefonodat.

Pető Tibor: De ha föl fogja, biztos, hogy nem azt fogja mondani, hogy igen, én mondtam, hogy ezt csinálják. Nekem is az a véleményem, hogy azért ezt le kell egyeztetni, hogy itt mi fog történni.

Pignitzky Borbála: Kötelességünk is van a szerződés alapján ezekkel a dolgokkal kapcsolatban. Tehát nem lehet csak úgy lerakni, megcsinálni dolgokat. Mindenképpen egyeztetni kell az önkormányzattal. Bármilyen történik a telepen. Végeredményben ők a tulajdonosok. Úgyhogy akkor a Tomi és a Tibi javaslata az, mint elnökségi előterjesztés megállja a helyét?

Pető Tibor: Én azt úgy tudnám megfogalmazni, hogy az MTK a 15 méteres sávra tervezett fejlesztés koncepció tervét - az úgy szerintem az nem egy óriási kiadási tétel - az elnökség elé terjeszti. Azt szerintem nyugodtan mondhatjuk, hogy a 15 méter hasznosítását az elnökség elviekben támogatja azzal, hogy a koncepció tervet az elnökség elé terjeszti és összehangolja a Magyar Evezős Szövetség fejlesztési tervével, valamint a XX. kerületi önkormányzattal. Szerintem körülbelül ennyi, és akkor mehetünk tovább. És akkor az elvi támogatást azt ki is mondtuk. Tehát, hogy igazából nekem sincs ellenvetésem, hogy az hasznosítva legyen, csak én nekem ennyi a kérésem.

Cseh Ottó és Szántó Éva elhagyta az ülést.

2021/102 (07.15) számú elnökségi határozat: A Magyar Evezős Szövetség Elnöksége jóváhagyja (4 igen, 1 tartózkodás – Székely Balázs) hogy az MTK Evezős Szakosztálya a Sirály-telep MTK felé eső 15 méteres sávjára tervezett fejlesztés koncepció tervét az elnökség elé terjeszti. Ezen 15 méteres sáv hasznosítását az elnökség elviekben támogatja azzal, hogy az MTK a koncepció tervet az elnökség elé terjeszti és összehangolja a Magyar Evezős Szövetség fejlesztési tervével, valamint a XX. kerületi Önkormányzatával.

10. Napirendi pont: Egyebek

Molnár Dezső: köszönöm a szót. Próbálom nagyon rövidre fogni. Ahogy említettem nektek, volt egy traumatikus élményem itt a hétfői edzés után, mikor kikötöttünk. A versenyzőm odajött hozzám, előtte mondta, hogy 5 percet kérne. Megvárta, hogy kikötöttem a motort, utána elmondta, hogy hát ő átigazol az MTK-ba. Hát és innen is szeretnék az MTK-nak a dinamikus fejlődéséhez gratulálni. Nyilvánvaló nekünk 10-15 év kell egy-egy klubnak, mire sikert tud elérni. Lehet, hogy más is tud, hogyha szerez élversenyzőket magának a klubba. De az etikai része ez csak a sérelmem, hogy nyilván egy 10 éves munkámat a Marcival teljesen tönkretették, de magában az, ami számomra elfogadhatatlan, mint ügyvezetője a klubnak, hogy a versenyzőtől értesülök, egy ilyen nagy volumenű dologról úgy, hogy semmilyen indoklást nem kaptunk mellé, hogy miért is akar elmenni, vagy mit szeretne. Nyilván nekem kellett ahhoz nyomozni, hogy mi történt, vagy egyáltalán miről is van szó. És ami a legszomorúbb ebben a dologban, és amiért szót kértem, hogy azért az elnökség legyen ezzel tisztában, én etikátlannak tartom egy elnökségi tagnak ebben a közreműködését. Miért is? Azért, mert mi mindnyájan azért dolgozunk, hogy ezeknek a válogatott versenyzőknek, van egy-kettő épkezláb versenyzőnk az országban, akinek meg kellene teremteni a legjobb feltételeket, nem kimozdítani a közegéből, hogy

ott tudjon fejlődni, és tudja csinálni a munkáját. Ellenben közreműködni abban, hogy eligazoljon, és pont úgy, hogy megint az MTK-t sajnálom, hogy ez jön szóba, de ezt nem tartom tisztességesnek, hogy ezt a Balázs intézi. Neki igenis fel kellett volna hívni rögtön, ha őt megkereste a Marci, mert állítása szerint ez így van. Én más információt tudok, hogy beszéltek erről a dologról. Lehet egyébként, hogy megkereste. Attól függetlenül, azt gondolom, hogy mint vagy szakmai vezetőnek, vagy mint ügyvezetőnek, vagy mint az edzőjének oda kéne szólni, hogy te, Dezső, tudsz te erről, hogy ez a fiú el akar igazolni a Szolnokból. Mai napig nem tudjuk mi az oka, mi zajlik a háttérben, és ráadásul még titkosítja is a kolléga ebben a történetben. Tehát én ezt szerettem volna elmondani, hogy ez baromian etikátlan, és idegen tollakkal való ékeskedés, az nem biztos, hogy hosszú távon meg fogja majd érni nekik. Lásd a Polivka–Krémer történetét. Én szerintem nem tudom, Balázs, cáfolj meg, hogy rajtuk kívül valaki magyar bajnoki címet szerzett az MTK-ban?

Székely Balázs: Nem értem ezt a rajtuk kívül, de ez teljesen lényegtelen.

Molnár Dezső: De nem, nem. Olyan hajóegységet, amiben nem voltak benne. Hát nyilván 4 éve mi le lettünk nullázva szintén elnökségi segédlettel, ahogy a Simon Béláék esete történt. Az pont ugyanígy ment, a Szabolcs irányításával, és az elnökség boldogan megszavazta és mellé rakott még szabályt is, hogy profi sportolói szerződést kapjanak. Nézzétek meg, mit tettetek vele. Itt volt két sikeres versenyző, Európa-bajnokok voltak a nagy fiúk között. Tibi, Tomi, ti tudjátok, hogy ez mit jelent. És úgy lezüllesztették négy év alatt őket, amikor én már visszajöttem, Gergely hozta oda őket, majd kért meg engem, hogy vegyem vissza. Nem lehet már velük mit kezdeni. Tehát a versenyző ugyanolyan, mint egy állat. Mikor elrontod, utána büdös életben nem lesz olyan, amilyen volt, nem tudod visszahozni arra a szintre. Én csak egyrészt, hogy ennek a tanulságát nem bánám, ha leszűrné valahol az elnökség, és ezt valahol megpróbálná úgy szabályozni, mert ezek a versenyzők nem azok az átlag versenyzők, hanem a... tehát a Marci esetében ő egy meghatározó személyisége most perpillanat a válogatottnak. Hogy ebbe közre kéne működni az elnökségnek, hogy mi is ennek igazából az oka, mondja el, persze, találgatások vannak, de nem akarok ilyen dolgokkal vagdalózni. Nyilvánvaló, hogy a Balázs ebben az esetben etikátlanul járt el, hogy nem jelezte felém, hogy egy ilyen megkeresés van, mi több, nyilván ajánlatot adott, valószínűleg a gyerek elfogadja és satöbbi. Jó? Ennyit szerettem volna ezzel kapcsolatosan mondani. Nem is tudom, hogy ez kinél milyen kérdőjeleket vethet fel, vagy milyen fórumon lehetne ezt szóvá tenni, mert magában, mint szövetségi kapitány, nyilván lemondok az edzői feladatokról. De magában az, hogy a Szolnokot újra lenullázni, nekem négy évembe, ötömbbe került, mire a Kálmánt meg a Marcit ki tudtam nevelni. És ebből következik az, amit mondtam, hogy a Béláékat ezért rúgtuk ki a hajóházból az ob után, nem tehetik be a lábukat, mert ha ezt látják a versenyzők, hogy ezt meg lehet tenni, hogy eligazolok valahonnan és továbbra is élvezem azokat a kiváló feltételeket, ami máshol az országban nincs megadva, azt nem tudom elképzelni, hogy lehessen támogatni. Szóval ez nonszensz. És nem akarjuk, hogy a Lucáék, a Mátéék, akik most ott vannak az ifi válogatottnak, ugyanezt meg merjék tenni. Főleg úgy, hogy minden előjel nélkül. Együtt jövünk haza Palicsról, nagyon jól versenyzem, feltételezem, hogy ez azért a kollégának is szemet szúrt. A Marci nem szól egy büdös szót sem semmiről, egyszerűen csak bejelenti most, hogy hazajöttem a vb-ről, első edzés után, hogy ő átigazol az MTK-ba. Szóval ezt azért nem kívánom senkinek, ezt az elmúlt napok éjszakáit, hogy milyen trauma ez számomra. Nyilván nekem nem szabadna ebbe, mint kapitány belemenni, de azért azt ti is megértitek, hogy egy 10 évet dolgoztam ezzel a fiúval, ennél többet érdemelnék. És én kérném, hogy a szövetség lépjen ebben az ügyben, hogy ilyenek ne forduljanak elő. Legalábbis ezen a magas szinteken. Jó. Köszönöm szépen. Ennyit szerettem volna.

Székely Balázs: Először is kikérem magamnak azt, amit mondasz.

Molnár Dezső: Azt csinálsz Balázs, amit akarsz.

Székely Balázs: Világos, de én kikérem magamnak, amit mondtál, az egyszerűen felháborító. A következő történt, és azt hiszem, hogy ez azért az evezős sportban előfordult egy párszor, hogy valaki átigazol egyik klubból a másikba, fölhevített telefonon a Marci körülbelül 4 héttel ezelőtt, és azt mondta, hogy leülhetünk-e egy beszélgetésre. Mondtam, hogy természetesen. Mit tudom én, másnap, vagy két nap múlva megbeszéltük, hogy jön, nálunk edzett jó párszor, tudod, hogy volt olyan, hogy TF-re járt és itt edzett nálunk. Lejött, beültünk az edzőibe, és azt mondta, hogy szeretne eligazolni Szolnokról. Több klubot megnézne és hogy mi mit szólnánk, érdekel-e, hogy esetleg hozzánk igazoljon. Mondtam, hogy természetesen, hogyha hozzánk akar jönni, természetes, hogy érdekel. Megbeszéltük azt, hogy hogy gondolja, mennyire gondolja az evezős pályafutását, mit szeretne, tudjuk-e teljesíteni a kéréseit, vagy sem. Azt kértem egy hét gondolkodási időt. Egy hét múlva felhívtam, és azt mondtam, hogy igen, úgy néz ki, hogy én tudnám azokat, amiket megbeszéltünk feltételeket, azokat az MTK tudná vállalni. Azt mondta, hogy jó, köszöni, majd szólni fog. Nyilvánvalóan több klubbal tárgyalt, egyébként ezt nem titkolta. Onnan tudtam meg, hogy minket választott, hogy a Zsenya fölhevített telefonon, hogy te, Dezső fölhevítad a Zsenyát és elküldted a francba.

Molnár Dezső: csak megkérdeztem, hogy mi történt, és ő mondta, hogy Palicson beszélgetek meg.

Székely Balázs: Nem Palicson beszélgetek meg. Nem beszélünk. Egyébként teljesen mindegy, hogy hol beszélünk, de nem. Ez hetekkel ezelőtt az MTK-ban volt nálam a Marci, és azt mondta, hogy klubot keres és szeretne eligazolni. A Marci 24 éves felnőtt ember. Magadba kéne keresni a hibát, hogyha egyszer egy versenyző el akar jönni. És nem csábítottuk, nem beszélünk vele előtte, akkor is egy hét múlva azt mondtam, hogy igen, tudnánk vállalni azokat a feltételeket, és ő azt mondta, hogy majd jelentkezik, hogy kit választott. És ezek után én úgy tudtam meg, hogy minket választott, hogy a Zsenya fölhevített, hogy veled közölte a Marci, hogy az MTK-ba jön. Ez történt. Semmiféle etikátlan dolog nincs. És az meg teljesen természetes, hogy egy felnőtt ember, hogyha egy négy szemközti beszélgetést kér, akkor nem foglak téged fölhevíteni, hogy figyelj, te tudod, hogy el akar igazolni a versenyződ. Nyilván van köztetek kapcsolat, azt se tudtam, hogy tudsz róla, nem tudsz róla, de az a ti dolgotok. És lehet, hogy másik klubot választott volna, megnézett többet, lehet hogy azt mondja, hogy még se. Ez az ő döntése. Azt, hogy velünk közli, hogy igen, minket választott, nem mi hívtuk, ő jelentkezett.

Vanczák Gergely: Balázs, bocsáss meg. Csak azért szólnék, mert tennék föl egy kérdést, merthogy a Polivka–Krémer kapcsán anno én is érintett voltam. És emlékeim szerinte te akkor engem megkerestél, és pont az volt az, amit így méltányoltam. Tehát én tőled tudtam meg először, hogy a két lány az eligazolni készül.

Székely Balázs: Nem. Nem így van. A két lány nem készült eligazolni. Nem készült. A két lány szponzort keresett, Gergő. És azért kerestelek meg, mert mi azt mondtuk, hogy igen, a két lányt teljesen véletlen úton jutott el hozzánk. Tudod a történetet, és én leültem a két lánnyal, a két lány azt mondta, hogy ők nem is gondol... én mondtam, hogy igen, elképzelhető, hogy tudnánk szponzorálni, meg tudnánk teremteni a hátteret stb.

Vanczák Gergely: El kell igazolniuk. Igen.

Székely Balázs: De úgy nem fogom támogatni őket, hogy a Danubiusban vannak. És azt mondták, hogy ők eddig nem is gondolkodtak az igazoláson, de akkor, hogy ha mi tudnánk, akkor akár ez is szóba jöhet. És én megkérdeztem, hogy beszéljek a Gergővel erről? Igen, beszéljek, föl hívtalak, és megkérdeztem, hogy amit a lányok kérnek – ők nem akartak eligazolni – amit a lányok kérnek, meg tudod-e adni, és azt mondtad, hogy nem, nyugodtan eligazolhatnak. Ezek után az a szabály, hogy mennyit kell fizetni, az decemberben volt elnökségi határozat róla, tudtam, hogy készül, és mélyen egyetértettem veled, hogy fizetni kell a sportolókért, akiket fölneveltek, akibe munkát beletettek. És ha akkor átigazolom, szeptember utolsó napjaiban, vagy októberben, nulla forintot kellett volna fizetnem. Azt beszéltem meg veled, téged föl hívtalak, és azt beszéltem...

Pignitzky Borbála: Bocs, Balázs, ez két évvel ezelőtti elnökségi határozat, 2019-es.

Székely Balázs: Melyik?

Pignitzky Borbála: Ez az átigazolás, hogyha arra gondolsz.

Székely Balázs: Az átigazolási díjak az kétezer...

Pignitzky Borbála: Tizenkilenc.

Székely Balázs: Nem, előtte történt, decemberben.

Pignitzky Borbála: Akkor 2018.

Székely Balázs: Megvártam azt, amíg az elnökség határozott a díjakról. Ezt a Gergő megerősítheti.

Vanczák Gergely: De ezzel nincsen bajom, Balázs.

Székely Balázs: Jó. De a két lány nem akart. A Marci klubot keresett. Azt mondta, hogy több klubbal beszél. Minket is megnézett. Budapesten van kollégiumban, nem tudom, miért akar eljönni Szolnokról. 24 éves, ő tudja. Ezek után, amikor azt kérte, hogy nem döntött még, nem tudja, maradjon köztünk, mondtam, természetes.

Molnár Dezső: Balázs, de ha te nem elnökségi tag lennél, akkor teljesen helyén való, amit mondasz. De te elnökségi tag vagy.

Székely Balázs: De elnökségi tag, amikor megkeres egy gyereket az MTK szakosztályvezetőként átigazolással, ne haragudj, Dezső, de azzal csak szart kavarak. Nem, teljesen nyilvánvaló, hogy nem kellett megkeresselek. A gyerek nem döntött, mondtam, aztán, hogy eldöntötte, és ő közölte veled, én szerintem egy fair dolog, hogy nem, nem tudom én szeptember 1-én közölte, hanem a bajnokság előtt. De én még nem is tudtam róla, hogy minket választott. Tehát éppen mondhatta volna, hogy leült veled tárgyalni, kért pénzt, kért ezt, kért azt, és megadtátok neki, és nem jön. Nem. Nem. Egyszerűen az kettőnk közötti beszélgetés volt kétszer, mert egyszer, amikor leültünk, és egy hét múlva, amikor azt mondtam, hogy igen, ha minket választ, meg tudjuk adni azt, amit kér. Ennyiben maradtunk.

Pignitzky Borbála: Egyébként nem gondoljátok, hogy ezt hárman kellene leülni megbeszélni? Tehát Dezső, Marci, Balázs.

Székely Balázs: Semmiféleképpen. Hát egy felnőtt emberről van szó.

Pignitzky Borbála: Na jó, de egy kis közösség vagyunk, Balázs, nem?

Székely Balázs: Nem így van. Nem. Nem. Nem. Ne haragudjatok, nem.

Pető Tibor: Mondod, hogy nem tudod, hogy miért titeket választottak, hát az elmondottak alapján, én már tudom. Kért valamit, és azt ti megadtátok.

Székely Balázs: De ugyanazt valószínűleg...

Pető Tibor: Valószínűleg a pénzért.

Székely Balázs: Valószínűleg kérte mástól is.

Pignitzky Borbála: Hát jó, oké.

Székely Balázs: És miért nem kért a Dezsőtől?

Molnár Dezső: Kérte a Győrtől, a Győrt hívta még fel, mert nyilván utánamentem, mindent tudok. Az Osi azt mondta neki, Dezsőtől elkéredzkedtél-e? Azt mondta, nem. A Dezsővel nem beszéltél, addig nem. Nem is áll szóba vele. Azt hiszem ez korrektebb, mint ez a fajta dolog. De ő nem elnökségi tag, és nem hívott fel, mert nem tartotta fontosnak. Azért nyilván, Balázs, nem állok úgy oda, hogy ha nem készültem fel valamiből. Ezt azért gondolom, tudod.

Székely Balázs: De nem értem. Nem, most is azt mondom...

Molnár Dezső: Sajnos erről én nem tehetek, hogy te ezt nem érted. Ez már nem az én problémám.

Székely Balázs: Jó. Jó. De a te problémád, mert te vetted föl.

Molnár Dezső: Elnökségi tag vagy. A klubok megbíznak benned.

Pető Tibor: Én még nem neveltem föl gyereket, de szerintem, ha az első gyereket felneveled, Balázs, meg fogod érteni.

Székely Balázs: Hát, nem így van, Tibor.

Pető Tibor: Sok mindent másként látunk. De ezért szép a világ. De én azt gondolom, hogy megértenéd akkor azt, amit a Dezső mond.

Székely Balázs: Még egyszer. Nem kerestem a gyereket. Magától jött, el akar jönni.

Pető Tibor: Én értem, csak mondod, hogy nem érted.

Székely Balázs: Inkább azon gondolkodjatok, hogy miért akar eljönni.

Pető Tibor: az első olyan gyereknél, akibe ennyi munkát teszel és ilyen sikeres, és eligazol majd, szerintem meg fogod érteni.

Székely Balázs: Aha. De nem világos nekem, hogy nem voltak itt még átigazolások itt az evezősportban? Ezt nem is nagyon... Ez olyan, mikor...

Molnár Dezső: Figyelj, elnökségi segédlettel, ami történt, az tönkre tette a Tiszát. Amin számon kér a Gergő meg a Tomi, a létszám meg az eredményesség, nekem egy komplett 8 emberem, aki mindent vitt, hagyta abba. Vajon Novák és a többiek azért hagyták abba, mert elment a két fő ember. Van két jó ifim, az fenn, újra elővettük őket, még jobban, megcsináltuk, most már ők is az élvonalban vannak. Most ezzel, Balázs, nem lett volna semmi gond, csak szóljal már, hogy ez a hülye gyerek valamit akar, hogy tudjak vele tárgyalni időben. Mert most végeredményben ismersz engem is, és én kemény vezető vagyok, én nem szoktam ezekkel szórakozni, mert aki menni akar, annak feladjuk a kabátot, és menjen. És nem is adok neki lehetőséget, hogy korigáljon, hanem magában az, hogy az a tisztességtelen, hogy te mint elnökségi tag, akinek az lenne a kutya kötelességed, hogy a válogatottaknak a sorsát szíveden viseld úgy, mint én, meg mindenki más ebből a csapatból. És ezzel felbolydítottad, és nyilvánvaló, ha

bármit döntök, ami nem tetszik neki, majd azt fogja mondani, hogy ez bosszú volt. Mert ő szerinted felnőtt. Nem felnőtt...

Székely Balázs: De hát, Dezső, most mondtad, szerinted hülye gyereknek tartod, mondtad te, én meg egy felnőtt embernek. Egy felnőtt ember, aki irányítja a sorsát. Nem én kerestem meg, nem én tettem ajánlatot. Azt kérte, hogy ez maradjon köztünk.

Molnár Dezső: Hát? Ajánlatot ő tett neked? Ne viccelj már, hát kereskedő vagyok. Az ajánlatot az adja, aki vesz valamit. Érted? Nem? Vagy, aki elad.

Székely Balázs: Nem, eszembe se jutott, hogy a Szabó Marcit...

Molnár Dezső: Te adtál neki ajánlatot, hát te mondtad magad, hogy te mondtad, hogy ennyit tudsz neki adni.

Székely Balázs: Így van.

Molnár Dezső: Hát akkor az az ajánlat. Nem a Marci adott neked ajánlatot.

Székely Balázs: Ő keresett meg. Dezső, ne forgasd ki a szavait. Megkeresett egy fiatalember...

Molnár Dezső: Hogy ne forgatnám, mert azt mondd.

Székely Balázs: Egy felnőtt ember. A felnőtt ember azt mondta, több klubbal tárgyal. Ez és ezt szeretné, nem csak pénzről van szó. Ezt és ezt szeretné, meg tudjuk-e adni. Ezek lennének a feltételei, és el akar jönni Szolnokról. Maradjon köztünk. Igen. Egy hét múlva visszahívtam, Igen, ha eligazol, mi természetesen szeretettel várjuk, és meg tudjuk adni. Ezek után...

Pető Tibor: Valahol egyet tudok érteni azzal a felfogással, hogy a maradjon köztünk-nél mondtam volna azt, hogy ez egy kicsit meleg. Hát azért szerintem abban igaza van. Számomra a Dezső oldaláról az a kulcsmondat, hogy többet érdemeltem volna. És ez szerintem a gyereknek is el lehet mondani, meg talán neked is, Balázs, hogy amikor azt mondta volna, hogy maradjon köztünk, akkor kérdeztem volna meg, hogy a Dezső erről nem tud. És akkor talán lehet, hogy 24 éves, és lehet, hogy nem szabad úgy mondani, hogy hülye gyerek, de azért csak egy tapasztalatlan ember, és lehet, hogy azt lehetett volna neki mondani, hogy szerintem ennek az a menete, hogy először az edződdel beszéld meg, aki miatt ott tartasz, ahol most tartasz. És aki miatt egyáltalán én veled leülök, aki miatt én egyáltalán leülök veled beszélni. Én szerintem ez a kulcs, ez a mondat, ez a két mondat a kulcsa ennek.

Székely Balázs: Egyébként ebben maradtunk.

Pignitzky Borbála: Dezső, te kérted, hogy erről beszéljünk.

Molnár Dezső: Ennyi. Én elmondtam, tájékoztattam az elnökséget erről, mint ügyvezetője a Szolnoknak. Tehát nyilván sajnos több részről érintett vagyok benne. De ennyit tudok hozzátenni. De legalább egy kicsit könnyítettem a lelkemen, hogy volt hol elmondanom. És hát óva inteném az elnökséget, mert tudom jól, most van megint az az átigazolási procedúra az edzőbizottság előtt. Nyilvánvaló, hogy ahol tudok, protestálok az e fajta... nem szívesen asszisztálnék hozzá. Én azt gondolom, egyébként régen is úgy volt, hogy a szövetségnek alá kell írni minden egyes átigazolást. És hogyha van valakinek vétőjoga, esetlegesen, azok ti vagytok. Mert, tegyük fel, ha azt mondaná a szövetség, hogy nem engedem átigazolni, ki kell adni a Baláznak is, hogy mennyit ígért neki, akkor mondom, hogy Marcikám, ennyit megkapsz tőlünk. Akkor mi van? Érted? Nyilván nem lesz jó a szájíze senkinek. De ezt így nem lehet szabad rablásként én szerintem. Hát ugye mindig kettőn áll a vásár című dolog, de az igazi okát szeretném azért tudni, hogy mi, mert még nagyon vidám volt, mikor jöttünk

haza meg örült az eredménynek, meg tervezgettünk Palicsról. Mi történhetett addig, amíg én kint voltam a vb-n? Mert ugye következő héten elutaztunk. Fogalmam nincs, hogy mi. Erre az egyre nem kaptunk megfelelő választ. Na, köszönöm szépen, nem is tartok fel senkit akkor, jó éjszakát.

Pignitzky Borbála: Dezső, nagyon szépen köszönjük neked. Köszönöm. Én azt gondolom, hogy akkor az összes napirendi pontot átbeszéltük. Akkor elköszönhetünk egymástól ma estére? Nagyon szépen köszönöm nektek, készül a jegyzőkönyv. Hosszúra sikeredett, úgyhogy lassan fog elkészülni, de természetesen. És természetesen a határozatokat azt amint lehet, végrehajtásra kerülnek. Ez független a jegyzőkönyvtől.