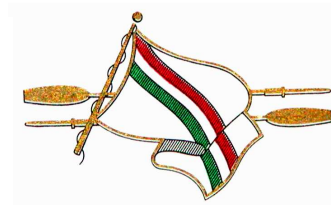


MAGYAR EVEZŐS SZÖVETSÉG

HUNGARIAN ROWING ASSOCIATION · FÉDÉRATION HONGROISE D'AVIRON
1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3. * Tel: (361)460-6856, 6857, Fax: (361)460-6858
Bankszámla: MKB Bank Zrt. – 10300002-10371366-49020017
E-mail: info@hunrowing.hu, web: www.hunrowing.hu



Jelentés a 2010. évi U23 világbajnokságon részvett evezős csapatok szerepléséről

I. Előzetes:

A szövetségi kapitány a 2010. évi válogató-, és nemzetközi versenyeken látottak alapján, hat egység VB indítását terjesztette az elnökség elé elfogadásra. Az elnökség az előterjesztést kétszer is „átgondolásra” visszautalta és edzőbizottsági hatáskörbe adta, majd sajátos válogatási elvek mentén - 6 nappal a világbajnokság előfutamidejének kezdete előtt, szintidők megevezése után további két, - a Fks kn. 2- új felállásával együtt három - hajóegység indítását hagyta jóvá a breszti világbajnokságra (F2x, Fks 2x).

II. Az U23-as világbajnokságon résztvevő csapatok, és edzőik:

Helyszín, időpont: 2010. július 22.-25. Fehéroroszország/Breszt

A nyolc csapat:

I. VB keret

- | | |
|---|--|
| 1. <u>Férfi egypárevezős</u>
Széll Domonkos | Célkitűzés: XI.-XIV. helyezés
Csepel EK
Felkészítő edző: Bene László |
| 2. <u>Férfi korm n. kettes</u>
Juhász Adrián
Simon Béla | Célkitűzés: I.-III. helyezés
Tisza EE
Tisza EE
Felkészítő edző: Molnár Dezső |
| 3. <u>Férfi ks négyes</u>
Dumitrás István
Veréb Dávid
Forrai Dávid
Markgruber Balázs | Célkitűzés: V.-IX. helyezés
Bajai SVSC
Bajai SVSC
Bajai SVSC
Csepel EK
Felkészítő edző: Bartos Nándor |
| 4. <u>Férfi ks korm n. kettes</u>
Bártfai Péter
Vermes Péter | Célkitűzés: V.-VIII. helyezés
Győri VSEK
Győri VSEK
Felkészítő edző: Molnár Dezső |
| 5. <u>Férfi ks kétpárevezős</u>
Révész Zoltán
Bartha Zoltán | Célkitűzés: C, D döntős helyezés
Győri VSEK
Külker EK
Felkészítő edző: Lőrincz Attila |
| 6. <u>Férfi kétpárevezős</u>
Elekes Szilveszter
Kelemen Áron | Célkitűzés: C, D döntős helyezés
Ganz Villany EK
Bajai SVSC
Felkészítő edző: Bartos Nándor |
| 7. <u>Női kétpárevezős</u>
Tóth Evelyn
Sáska Beáta | Célkitűzés: VI.-IX. helyezés
Csepel EK
Esztergomi EHE
Felkészítő edző: Búza József |
| 8. <u>Női ks egypárevezős</u>
Karácsony Dorottya | Célkitűzés: X.-XIV. helyezés
VVS nonprofit KFT
Felkészítő edző: Karácsony Tibor |

III. Közvetlen verseny előtti felkészülés

A világbajnokságra történő edzőtábori felkészülést, két héttel a kiutazást megelőzően kezdhette el a „csillagprogramos” csapatok egy része UPI finanszírozásból velencei, ill. szegedi helyszínen (N2x, Fks 4-). A többiek (F2-, F1x, Nks1x,) edzőszervezési (klub, és válogatott csapatok egyidejű felkészítéséből fakadó problémák) és anyagi okokból kifolyólag klubhelyszínen oldották meg az U23-as válogatottak VB felkészítését. A VB-re pályázó többi csapat (Fks 2-, F 2x, Fks 2x) szintén klubhelyszínen készült az országos bajnokságot megelőző kritérium versenyre, majd a világbajnokságra (Zárójelben jegyzem meg, hogy az edzők klub-, ill a versenyzők iskolai elfoglaltsága miatt sokszor nem tudjuk edzőtábori lehetőségeinket kihasználni, az edzőtáborozás nyújtotta kedvező felkészülési lehetőségekkel élni!). A felkészülési helyszínek sokasága miatt keretorvosunk az edzőhelyszíneket nem látogatta, a csapatok felkészülését hátráltató betegségről, sérülésről nem volt tudomásunk.

IV. Kiutazás, V.B. előzetes, versenykörülmények:

A versenyzők és edzőik, 2010.07.20.-án autóbusszal ill. hajószállítóval utaztak a világbajnokság helyszínére. Mivel Szántó Éva csapatvezető FISA feladatai ellátása miatt már előbb kiutazott a versenyhelyszínre, ezért az utazás időtartamára Bárfai Márton MESZ felügyelő bizottsági tag vette át a csapatvezetői feladatokat ellátását. A tavalyi Európa bajnokság utazási tapasztalataiból okulva reggel 6 órakor indult a csapat a versenyhelyszínre, azonban a korai indulás. ill. a Lengyel-Belorusz határ segítségével történő átlépése ellenére a mintegy 800 km-es utat késő éjszakára sikerült magunk mögött tudnunk, és éjfél körül ágyba kerülnünk.

A szállás kollégiumi elhelyezés volt, az ehhez kapcsolódó „komfortfokozattal” párosulva. Ezzel kapcsolatban megjegyzem, hogy az utolsó utáni pillanatban történt szállásfoglalás miatt választhattunk kb. 3-4 különböző szálláshelyen történő némileg komfortosabb szállás, vagy az egy helyen történő szerényebb szálláslehetőség közül. A csapat egy(ség)ben való kezelése miatt ez utóbbit választottuk. A pályára ill. pályáról történő utaztatás, valamint az étkezés minősége, mennyisége megfelelő volt.

A versenyek ideje alatt a szél iránya és erőssége folyamatosan változott, ill. meghatározhatatlan volt (pl. Rajtnál a pálya egyik felén oldalszelet, míg a másik felén toló szelet mutattak a pályát övező zászlók, majd fél távnál teljesen más szélirányok voltak tapasztalhatóak.), ennek megfelelően pályakiemelés sem lehetett alkalmazni a vasárnapi „A” döntők kivételével.

VB statisztika:

A világbajnokságra 58 ország, összesen 308 csapatot, mintegy 889 versenyzővel nevezett, így az elmúlt világbajnokságokhoz mérten tovább emelkedett a világbajnokságon résztvevő nemzetek, ill. evezősök, csapatok száma. Ennek megfelelően egyes számokban (F2x, Fks 4x, Fks 2-) rekordszámú nevezés volt tapasztalható.

A VB 21 versenyszámában 25 ország osztozott az érmeiken, ebből 12 ország szerzett aranyérmet. Eredményességben Németország továbbra is őrzi vezető helyét a maga 12 érmével, melyből 5 arany. Az évek óta az élmezőnyhöz tartozó Olasz, Brit, és Görög mellé újabban az USA látszik egyre erőteljesebben felzárkózni.

III. A csapatok teljesítményének rövid értékelése:

Férfi egypárevezős, 19 induló

Helyezés: 12. hely

Értékelés:

Legjobb U23-as korú egypárevezősünk hozta az előzetes hazai-, és nemzetközi versenyeken látottak alapján Tőle elvárható eredményt. „B” döntőben sajnos nem tudta megismételni, megközelíteni kiváló középdöntőbeli teljesítményét, mely kondicionális hiányosságokra utal.

Férfi kétpárevezős 23 induló

Helyezés: 15. hely

Értékelés:

A „csapat” ilyen formában az országos bajnokságig semmilyen nemzetközi versenyen, felmérőn nem vett részt, így a csapattagok egyéni teljesítményéből kiindulva (ergométeres, vízi) „C”, „D” döntős helyezést lehetett várni Tőlük. A versenyen harcosszerűen megkísérelték mindent megtettek eredményes szereplésük érdekében. Versenyeredményük kondicionális tudásuknak megfelelő.

Férfi ks kétpárevezős 22 induló**Helyezés: 16. hely**

Értékelés:

A csapat ilyen formában az országos bajnokságig semmilyen nemzetközi versenyen, felmérőn nem vett részt, így a csapattagok egyéni teljesítményéből kiindulva (ergométeres, vízi) „C”, „D” döntős helyezést lehetett várni Tőlük. A világbajnokságon nem tudták megismételni előző heti hazai jó teljesítményüket, mellyel akár a – számukra bravúrnak számító - „B” döntőbe is sikerülhetett volna bejutniuk.

Férfi kn kettes 13 induló**Helyezés: 7. hely**

Értékelés:

A világbajnokság versenyei során eredményeik messze elmaradtak az év eleji duisburgi nemzetközi versenyen mutatott kiváló teljesítményükhöz képest. Mind evezős technikailag, mind kondicionálisan „hozták” Müncheni világkupán mutatott rossz formájukat. A világkupától a vb-ig terjedő időszak kevésnek bizonyult a hiányosságok kijavítására, melyet jelentősen nehezített még a csapat és edzőjük között kialakult feszült viszony. Teljesítményük egyértelműen visszalépés tavalyi eredményességükhöz képest.

Férfi ks. kn. kettes 19 induló**Helyezés: 5. hely**

Értékelés:

A csapat ilyen formában az országos bajnokságig semmilyen a MESZ által előírt nemzetközi versenyen, felmérőn nem vett részt, így a csapat várható vb eredményességét hazai ellenfelek elleni különbségekből, ill az előző válogatott csapat „felállás” duisburgi szerepléséből lehetett következtetni. A csapat előéletéből következően újbóli összeülésük nem okozott számukra különösebb technikai nehézséget. A világbajnokságra kiváló formában érkeztek, felkészítésük sikeres volt. A versenyen tudásuk maximumát nyújtották, és eredményük – különösen hogy mindketten „első éves” felnőttek – kiválónak mondható.

Férfi ks. kn négyes 15 induló**Helyezés: 10. hely**

Értékelés:

A felkészülési előzményekhez, gondokhoz képest, mely a csapattagok betegségéből valamint vizsgakötelezettségeiből (és nem az „egyéb” körülményekből) fakadt, felkészülésük jól sikerült, duisburgi mérsékelt formájukon sikerült javítani. Versenyen a csapat mindent megtett a sikeres vb szereplés érdekében, ennek ellenére teljesítményük egyértelműen elmarad a tavalyi évhez viszonyítva, amit a csapat (is) egyértelmű kudarcként élt (ítélt) meg.

Női kétpárevezős 8 induló**Helyezés: 5. hely**

Értékelés:

A csapat meglehetősen későn, Bea júniusi hazaérkezése után (Az USA-ban tanult) a velencei pótválogató versenyt követően került kialakításra, ennek ellenére a bledi nk versenyen mutatott versenyteljesítményükből látni lehetett, hogy egy jó felkészülést követően a vb-n döntős, vagy döntő körüli eredmény várható tőlük. A felkészülés sikerült, és a nevezéseket látva nagy eséllyel bízhattunk döntős szereplésükben. A döntőbe jutást különösebb nehézségek nélkül teljesítették, ahol viszont a hullámos víz okozta evezős technikai feladatokat nem sikerült megoldaniuk, így elveszítve egy még jobb szereplés lehetőségét.

Női ks. egypárevezős 17 induló Helyezés: 16. hely

Értékelés:

A versenyző a hazai „kötelező” versenyeken kategóriájában, és korcsoportjában legjobbnak bizonyult. A bledi nk versenyen mutatott eredménye a versenyző betegsége miatt értékelhetetlen volt (Verseny előtti napokban lázas betegsége volt, amiről csak utólag szereztem tudomást.). OB-n mutatott versenyzése, mellyel alig maradt el felnőtt legjobbjainktól (Alliquander A.) némi bizakodásra adott okot az U23-as vb szereplését illetően. VB szereplése egyértelműen alulmaradt OB teljesítményéhez képest, ezzel az U23-as csapat legszerényebb szereplését produkálva. Radikális formahanyatlása egyértelműen kondicionális problémákat vet fel.

IV. Összegzés

Célkitűzések teljesítése:

Hajóegység	Célkitűzés	Tény
Férfi egypárevezős	XI.-XIV.	XII.
Férfi kétpárevezős	C-D döntő	XV.
Férfi ks. kétpárevezős	C-D döntő	XVI.
Férfi kn. kettes	I.-III.	VII.
Férfi ks. kn. kettes	V.-VIII.	V.
Férfi ks. kn. négyes	V.-IX.	X.
Női kétpárevezős	VI.-IX	V.
Női ks. egypárevezős	X.-XIV.	XVI.

Összesítésben elmondható, hogy U23-as vb szereplésünk az utóbbi évek leggyengébb csapatszereplését hozták. Részben a felmérők, és válogató versenyek alapján kiválogatott csapatok, versenyzők korosztályuk legjobbjaként, kaptak lehetőséget a világbajnokságon való indulásra. Ennek tudatában tehát elmondható, hogy legjobb versenyzőink, és az őket felkészítő edzők a fent említett eredmények elérésére voltak képesek az év fő versenyén. Egyes csapatok kései kijelölése, és ennek következményeként a szállásfoglalás, nevezés az előző évekhez képest meglehetősen elhúzódt, melynek okaira ezúton nem kívánok kitérni. Úgy gondolom talán erről eleget beszéltünk az utóbbi időben (!)?

Sportágunk válságból való kilábalásának egyik fő irányát abban látom, hogy a már lefektetett válogatási elveket, normákat, kritériumokat sokkal szigorúbban tartjuk be, ill. tartassuk be!!! Természetesen a válogatási-, ill. szakmai elvárásokat tovább lehet finomítani, de a jövőben ne az legyen a kiindulási pont, hogy a meglévő válogatás egyesek szerint nem jó, azt nem fogadják el, ezért azt csinálnak amit akarnak. Ez anarchiához vezet! Nem szabad, hogy a klub-, vagy egyéni érdek fölé kerekedjen a Magyar Evezős Szövetség érdekeinek, és ez nem pénz kérdés!

Az edzői beszámolók többnyire csak a fő versenyről szólnak, de úgy gondolom egy alaposabb szakmai elemzéshez nem (csak) erre van szükségünk, mivel az már csak az éves felkészülés végeredménye. A jövő szempontjából sokkal többet tudunk hasznosítani a fő versenyig vezető felkészülési munka dokumentációiból (ha vannak), mint abból, hogy a fő verseny futamai során hogy állt csapatunk pl. 1500 m-nél, tudott-e csapatunk rajtolni, finiselni, ..., ezért csapatok felkészüléséről, versenyeikről készített „mélyebb” egész éves edzői szakmai értékelését az ősz folyamán juttatom el az elnökség elé az alábbi szempontok alapján:

- A csapat közös edzőmunkájának kezdete (Mikortól csapat a csapat?).
- A csapattagok munkájának, hozzáállásának értékelése (Tervezett-, elvégzett munka mennyisége és minősége, edzésekhez történő hozzáállása, kedvező, kedvezőtlen személyiség tényezők, felkészülést gátló, segítő tényezők egyénenként.).
- A csapat elé kitűzött tervezett- elvégzett munka aránya, esetlegesen a tervezetet alul, ill felülmúló teljesítés okai.
- A csapat tervezett közös és külön végzett edzései aránya, ill. azokat gátló tényezők – ha voltak - okai (Az összes edzés közül mennyi történt csapategységben, mennyi egyénileg? Mennyi edzői felügyelettel, mennyi felügyelet nélkül?).

- Személyi, tárgyi eszköz feltételek megléte, hiánya (Edző, gyúró, pszichológus, orvos, teljesítmény élettani szakember, dietetikus, biomechanikai szakember, hajó, lapát, evezős ergométer, motorcsónak, benzin, edzészelyszín (evezőstelep, súlyzó terem,).
- A csapat, szakág jövőbeli felkészülését szolgáló elképzelések.
- Egyebek.

Az edzői vb beszámolók a csatolt mellékletekben, a vb jegyzőkönyvek a www.worldrowing.com honlapon találhatóak!

2010. szeptember

Ficsor László
szövetségi kapitány