

Edzőbizottsági ülés jegyzőkönyv

Az ülés időpontja, helye:

2024.10.11. 6:00 online

Edzőbizottsági tagok, állandó meghívottak:

Ficsor László	bizottság vezető
Alföldi Zoltán, Mácsik Miklós, Molnár Dezső, Polivka Dóra	bizottsági tagok
Vanczák Gergely	szakmai alelnök
Varga Tamás	sportágfejlesztési alelnök
Szögi László	fejlesztési igazgató
Dr. Petrovszki Edit	masters bizottság vezető
Székely Balázs	MTK szakosztályvezető

A bizottság 5/5 részvétel mellett határozatképes.

Tervezett napirendi pontok:

1. Jegyzőkönyvvezető választás
2. Reformelképzelések, munkaanyag véleményezése (A sportoló korának megfelelő verseny-tartalmak kidolgozása minden korosztály és kategória részére.)
3. Őszi vízi táborokkal kapcsolatos javaslatok. (Legyen e lehetőség a tábor versenyzői létszámának bővítésére pl. hosszútávú alapján? Legyen e serdülő edzőtábor, ha van rá anyagi keret? ...)
4. Egyebek

1./ Jegyzőkönyvvezető választás:

Jelölt: Polivka Dóra

A jelölt a felkérést vállalja, a bizottság 5 igen szavazattal a jelöltet elfogadta.

2./ Reformelképzelések, munkaanyag véleményezése (A sportoló korának megfelelő verseny-tartalmak kidolgozása minden korosztály és kategória részére.)

SZL: ismertette a munkacsoport által összeállított elképzeléseket

FL: felhívta a figyelmet arra, hogy minden korosztályra vonatkoznia kéne ennek az anyagnak

PE: szabadidős és masters versenyek esetén érdemesnek gondolná egy online vízi közlekedési vizsga elvégzését, valamint érdemes lenne minimumvizsgát tartani magasabb korosztálynak is tartani

Ezek után SZL pontonként ismertette a javasolt változásokat, melyeket egyenként megvitattott a bizottság

„1. Technikai minimum vizsga kritériumainak aktualizálása”

az EB 4 igen, 1 tartózkodás (MM) mellett támogatja a kritériumok aktualizálását, és hogy a minimumvizsga az evezés idősebb korban való elkezdésének esetén is kötelező legyen, amennyiben versenyezni szeretne valaki.

„2. Magasszintű technikai vizsga bevezetése”

A „feketeöves vizsga” vagy akár „stílusverseny” szükségességét mindenki fontosnak tartja, de a logisztikai megvalósítás és a humán erőforrás kapacitás nem biztos, hogy megengedi. Ezt még jobban át kéne gondolni és találni kapacitást arra, hogy ezeket a versenyeket valaki levezényelje.

„3. Budapest Bajnokságról és az OB-ról levesszük a T1-T2 korcsoportokat (felnevezni sem lehet T3-ba).”

FL: felvetette, hogy az országos bajnokság túl hosszú, ebből a szempontból érdemes lenne levenni a T1-T2-t levenni, de ez még nem oldja meg a dolgot, az országos bajnokság programját feltétlen felül kell vizsgálni

FL: emellett nekünk is érdemes lenne egy átfogó programot alkotni, hasonlóan az osztrák vagy kanadai programhoz, amiben meg vannak fogalmazva a korosztályos célok

MD: vannak olyan kisebb klubok, akik alapvetően a fiatal korosztályokat tudják megmozgatni, nem lenne nagy kiszűrés velük, hogy így ezek a klubok kevesebb versenyzővel tudnak csak részt venni?

Ebben a kérdésben nem jutott közös nevezőre a bizottság, MD fent tartaná a BP Bajnokság-, és OB programon a T1 T2 korosztályt, FL és PD támogatják, hogy ne legyen ilyen életkorban főverseny, hanem élményalapú események legyenek, MM és AZ tartózkodtak

„4. OB-n és Bp. Bajnokságon T3-ban és T4-ben a következő számok lesznek kiírva: 1x, 2x, 4x+, mix. 4x+ OB lebonyolítás: 2000m es pontonról időfutamok; első 6-nak döntő. Napi maximum 1 versenyszám. 1x-ben nincs felnevezés”

MD: tanulóban lehetne már bajnokság, hiszen sokan nagyon korán kezdik és 13-14 éves korukra már készen állnak

FL: az életkori képzés jellemzőit figyelembe véve nem indokolt tanulóban főverseny

PD: mi lenne, ha lenne egy belépő év, amikor még nem indul az illető pl ob-n? de a több éve evezni tanuló gyerekek már versenyezhetnének

A szavazás, eredménye: AZ, MM, MD, PD 4 igennel a több futamos lebonyolítást, eredményhirdetést támogatta, FL 1 nem szavazattal pedig a futamonkénti lebonyolítást, eredményhirdetést tartaná jónak.

„5. Hosszútávú versenyeken tanulóban kizárólag T3-T4 (felnevezés nincs) 2x és 4x+ egyenmű és vegyes”

Az EB azt javasolja, hogy a tanuló számokat vegyük le a hosszútávú programjáról, és helyette élményalapú eseményeket rendezzünk ennek a korosztálynak.

„6. A SportXXI. keretében támogatott esemény részvételek száma: - T1-T2: 5 db/év - T3-iffúsági: 7 db/év A T1-T4 korcsoport minden további megkötés nélkül beletartozik a támogatotti körbe, a serdülő és az iffúsági pedig kizárólag a versenyzésének első évében”

ezt a pontot nem tárgyalta a bizottság

„7. Új SportXXI. tartalmak bevezetése, amelyben a rendező klubok nagyobb szabadkezet kapnak bizonyos paraméterek betartása mellett. Ilyenek lehetnek pl.: Akadályfutás az OCR Szövetséggel együttműködésben, erdei tornapályán akadályverseny, ügyességi versenyek stb. A klubok javaslatait szakemberek jóváhagyása után emeljük be a programba.”

Az EB azt javasolja, hogy kaphassanak kicsit szabad kezet a klubok a szárazföldi versenyek programjának megalkotásában meghatározott költségkereten belül

3./ Őszi vízi táborokkal kapcsolatos javaslatok

FL: Az őszi vízi edzőtábor versenyzői kijelölések után maradt még edzőtáborra fordítható pénz, így lehetne létszámában bővíteni, akár az ifi-felnőtt tábort, vagy akár lehetne rendezni még egy serdülő edzőtábort.

MD: az edzőbizottság előző ülésének elképzelésben is szerepelt, hogy a hosszútávú verseny eredményeinek alapján – arra érdemes - további versenyzőket hívnánk meg a dunavarsányi edzőtáborba (keretfeltöltés)

Az EB támogatja a serdülő edzőtábor őszi szünetben való megtartását.

valamint

Az EB támogatja, hogy a hosszútávú verseny alapján kiemelkedő versenyzőket hívjuk be a táborba

VG: felhívta a figyelmet, hogy a Héraklész keret nem költhető el olyan szabadon, akár módosítanunk is kellhet a mostani keretet

PD: várhatóan 4 főt tart realisanak pluszban hozzáadni a névsorhoz a ht alapján

VG: nem lesz elég forrás így a serdülőkre, hiszen plusz emberek nélkül is kisebb a forrás, mint a tábor tavalyi bekerülési költsége

PD FL: akkor inkább az ifi tábort bővítsük és ne legyen serdülő

FL: a Dunavarsányi tábort a ht keretfeltöltő alapján bővítsük és aki eddig 50%-os lett volna, az legyen 100%-os, aki nem tett még le számottevő eredményt és önköltséges, az a hosszútávún bizonyítson az MESZ költség támogatásának elnyeréséért!

PD: az eredeti listával kapcsolatban is voltak gondok, pl a jeunesse érmes u23-as lányok önköltségesek, míg a többi jeunesse érmes mind támogatott. Ezeket módosítaná, ugyanakkor egyet tud érteni azzal, hogy bizonyíthassanak a ht-n a további önköltségesek, ezáltal akár finanszírozást elnyerve.

Az ülés nagyon elhúzódott, időközben sokan kiléptek, így tovább nem tárgyalta a bizottság a kérdést

Készült: 2024.10.11

Polivka Dóra
Jegyzőkönyv vezető