

## Edzőbizottsági ülés jegyzőkönyv

### **Az ülés időpontja, helye:**

2024.06.24. 12:00 online

### **Edzőbizottsági tagok, állandó meghívottak:**

Ficsor László	bizottságvezető
Alföldi Zoltán, Mácsik Miklós, Molnár Dezső, Polivka Dóra	bizottsági tagok
Lőrincz Attila	felnőtt szövetségi kapitány
ifj Pergel László	Up szövetségi kapitány
Vanczák Gergely	szakmai alelnök
Varga Tamás	stratégiai alelnök
Szögi László	sportágfejlesztési igazgató
az ülésen részt vett még Molnár Zoltán (BEE)	

A bizottság 5/5 részvétel mellett határozatképes.

### **Tervezett napirendi pontok:**

1. Jegyzőkönyvvezető választás
2. U23 Európa bajnokság csapatjelölések véleményezése
3. Gerevich-ösztöndíj elosztás

1./ Jegyzőkönyvvezető választás:

Jelölt: Polivka Dóra

A jelölt a felkérést vállalja, a bizottság 5 igen szavazattal a jelöltet elfogadta.

2./ U23 Európa Bajnokság csapatjelölések véleményezése

LA szövetségi kapitány ismertette a jelölt csapatokat, mely az alábbi

<del>FU23 1x</del>	<del>Kalmár Áron</del>	<del>Szolnok</del>	<del>Molnár Dezső</del>
	<i>nem vállalja, külföldi egyetemi elfoglaltság miatt</i>		
FU23 ks1x	Szigeti Ferenc	Csepel	Pergel László
FU23 ks2x	Demkó Mátyás	Móvár	Alföldi Zoltán
	Szóllósi Balázs	GYAC	
NU23 1x	Harsányi Viktória	Külker	Lőrincz Attila
NU23 ks1x	Fehérvári Eszter	GYAC	Alföldi Zoltán
NU23 ks2-	Mátyás Hanna	Szolnok	Molnár Dezső
	Kiss Csende Ajna	Szolnok	
NU23 2x	Bencsics Hella	GYAC	Molnár Dezső
	Pádár Luca	Szolnok	

### Megjegyzések

Az edzőbizottság egyhangúlag megállapította, hogy kevés az olimpiai számban való jelölés

PD, FL, AZ: ks 2x még olimpiai számnak számít, ezért javasoljuk, hogy Szigeti Ferenc, mint a csapat egyik legerősebb versenyzője, olimpiai számban induljon

AZ: Szöllősi tudna súlyt hozni, 67-68 kg most

PL: Döntsön a kapitány, de Szigeti nem vállal ks dublót, nem akar utaztatni és a súlya is a ks határon van

PL: Demkó Matyásnál el kell döntenet, hogy vagy U23 EB vagy Jeunesse

MD: ő is azt javasolja, hogy Szigetit ki kéne próbálni dublóban, de mindenképp olimpiai számban kéne mennie, illetve nehezményezi hogy nem volt igazi U23-as válogató

PD: tényleg nem volt igazi válogató, az U23 VB-re jelölt egységek automatikusan mennek az U23 EB-re, de nem lettek együtt tesztelve a többiekkel, illetve nem érti, hogy a két legjobb versenyző miért nem lett kipróbálva ks dublóban

LA: az amerikasok nagyon gyenge teljesítményt mutattak, illetve nem sikerült a szezon folyamán csapatokat alakítani, hiába van még egy-két erős versenyző, nem tudunk csapatokat összerakni

PD: ergotesztek eredményeit nem tudjuk, kérjük hogy küldjék el ezeket a kapitányok, hogy ez is segíthesse a öntéseinket

FL: túl korai volt az U23 válogató a VB hajóbérlés kényszere miatt (amit utólag már látunk, hogy lehetett volna mégis későbbi időpontra tenni, ill variálni)

PL: Demkó ifi érintettsége miatt fontos lenne eldönteni, hogy jelölik-e az U23 EB-re, mert ez befolyásolja a Jeunesse csapatok összeállítását

**A női versenyszámokban való jelöléseket az edzőbizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag támogatja**

**Férfi versenyszámok esetén, amennyiben a Szigeti-Szöllősi összeállítás jobbnak bizonyul, mint a Szöllősi-Demkó, akkor ezt az erősebb ks 2x-et támogatjuk és Demkót Jeunesse felé terelnénk**

A.Z. megjegyzése az edzőbizottsági ülést követően:

Tegnap mindenkivel beszéltem telefonon, sajnos internet hálózati problémák miatt ki/be lépett a telefonom az EB ülés alatt.

Javaslok, további 5 normálsúlyú sportoló jelölését az U23 EB-re, valamint 2 könnyűsúlyú (nem olimpiai szám/önköltség) sportoló jelölését

FU23 Boros Olivér (CSEK), Csizmadia Ádám (GYAC), Pető Benedek (GYAC) Ergo szinttel rendelkeznek, válogató B döntő 2.,3.,4. helyezettei, egységek: egypárevezős, kétpárevezős vagy kormányos nélküli kettes

NU23 Angyal Zsófia (GYAC), Balázs Szonja (MTK) 7:06, 7:07 C2 Ergométeres teljesítménnyel rendelkeznek, egység: kormányos nélküli kettes

FU23 2- Glázer Márió (GYAC), Tóth Dániel (GYAC), válogatón 3. helyezettek, győri csapat teszten 92,41% elért sportolók (önköltséges formában)

**A bizottság A. Z. javaslatáról nem szavazott.**

### 3./ Gerevich-ösztöndíj elosztás

LA szóban ismertette az ösztöndíj elosztás új tervezetét egy csatolt Excel tábla segítségével, melyre a bizottsági tagok az alábbiak szerint reagáltak

FL: javasolja, hogy akinek a jogán támogatást kap a MESZ (eléri az ösztöndíjra jogosító eredményt), az kaphasson ösztöndíjat, ugyanis előfordulhat, hogy az idén még olimpiai számnak számító és U23 ks dublóban ösztöndíjra jogosító eredmény után a ks dubló tagjai és edzőjük jövőre mégsem kap ösztöndíjat, mert megszűnik a ks.

PD: van rá mód, hogy esetleg eredményességi juttatást kaphassanak a könnyűsúlyú dublóban indulók?

LA: igen, a könnyűsúlyúakat szeretné kiszedni az ösztöndíjrendszerből, de az eredményességi juttatás jó ötlet

FL: jobbnak látná, ha a versenyző-, ill edző az elért eredmény alapján a táblázatban maradna, később 1-2 év után úgysis kivezetődne, megszűnne a jogosultságuk

PD: mikor van a következő változtatás?

LA: általában év elején, félévkor és októberben lehet változtatni, hogy lesz-e változtatás az elnökségi döntés kérdése

MD: javasolja, hogy az év főversenyeire készülő versenyzőktől ne most vegyünk el esetlegesen támogatást, nem szerencsés most az új táblázat bevezetése. Azoktól a versenyzőktől, akik kaptak eddig ösztöndíjat, de mostanra abbahagyták, át tudnánk esetleg csoportosítani új emberekre is

FL: Az előterjesztésben két kvótaszerző szerepel, holott egy kaphatott csak „host” kvótát. Mindkettő versenyző, edző kap azért ösztöndíjat? A kvótaszerzésért kap a MESZ plusz ösztöndíj keretet a Minisztériumtól?

PD: kik kapnak pillanatnyilag ösztöndíjat?

LA: ezzel kapcsolatban nem tudott nyilatkozni, a nap folyamán küld majd erről információt

### **Kellő mennyiségű információ hiányában az edzőbizottság érdemben nem tudott szavazni a témakörben.**

Az este folyamán LA megküldte a jelenlegi ösztöndíjasok névsorát, amiről emailben tárgyalt a bizottság.

FL megjegyzése a bizottsági ülésről:

Elég lesújtó véleményem van az előterjesztésekről, ezért engedjete meg néhány gondolatot, amit szeretném ha a jegyzőkönyvben is szerepelne!

1. Az előterjesztéseket az ülés előtt pár órával kapunk meg, amikben "sajtóhiba", pontatlan eredményhivatkozás, és olyan táblázat szerepel, melynek hivatkozásaival még az előterjesztő sem volt tisztában, a módosításokat Ő sem találta a kiküldött táblázatban, vagy nem azt a táblázatot küldte, amit szeretett volna!

2. Az U23 EB csapatelőterjesztést, magát az egész évi U23-as válogatást (nem nevezném rendszernek, mert hol ilyen, hol olyan szempontok szerint válogat) elhibázottnak tartom! Van akinek van ergo szintideje, de nincs vízi eredménye (pl a pár összeülés után indult U23 N 2-), van akinek "van" vízi eredménye, de nincs szintideje (pl U23 Nks 2-). Van olyan csapat, akinek

elég volt egy márciusi válogató (nem túl jó vízi-, és ergo időeredményekkel) a szeptemberi U23 EB induláshoz, van akinek elég volt az eredetileg az "Amerikaiaknak" kiírt válogató versenyen elindulnia (ergo szintidő nélkül) az EB induláshoz. A felnőtt férfi U23 ks 2x esetében, mint kiderült, nem is történt próbálkozás a vélhetően legjobb csapat kipróbálására. A bizottságnak úgy kellene javaslatot hoznia, hogy még azzal sincs tisztában, hogy az U23 EB-re jelöltek közül kinek milyen ergo szintideje van.

3. Az ösztöndíj módosításhoz (is) sok kérdés, ill álláspont merült fel, amire nem tudunk választ, így nehéz azt támogatni, vagy elutasítani!

Ezek:

- Amennyiben jelenleg még olimpiai számban ér el egy csapat ösztöndíjra jogosító eredményt, de jövőre már nem lesz olimpiai szám, akkor kaphat-e ösztöndíjat a versenyző, ill edző vagy sem?

- Az olimpiai eredményesség szorzószáma módosul, de a módosulás reális-e?

- A "host" kvóta ugyanolyan elbírálás alá esik, mint a "normál" kvótaszerzés?

- Ha egy "host" kvótánk van, akkor miért két kvótával számolunk?

- Az ösztöndíjra jogosító elért eredmény, az a versenyzőre, és az edzőre is egyformán vonatkozik? Mi történik, ha az elért eredményt elért versenyző később nem kerül a válogatottba, de az edzőnek pl van egy másik válogatott versenyzője? Az edző "eredménye" semmis lesz? Mi számít abbahagyásnak, ha már nem evez, vagy ha már nem válogatott?

- Az elért eredmény után meddig jogosult a versenyző ösztöndíjat kapni?

- ...

Számos kérdés megválaszolásra vár, ami az előterjesztésben nem szerepel. A táblázathoz, - amennyiben a bizottság azt a táblázatot kapta meg amit az előterjesztő szándékozott küldeni - nem érkezett írásos szöveges javaslat, csak szóbeli, de az sem volt meggyőző.

4. Az edzőbizottsághoz évről évre jönnek újabb és újabb változtatási javaslatok ugyanabban a témakörben, amit az azt követő években újból és újból változtatunk, lényegi eredmény nélkül! Ilyen pl az ösztöndíjszámítás amit hosszú vita után tavaly fogadott el az elnökség, de most ismét változtatni szándékozunk. Ilyen pl. az OB versenyprogram, amit szintén tavaly-, és tavalyelőtt fogadott el az elnökség, de már hírlik, hogy jövőre is változni fog! ...

Javaslom, hogy a folyamatos ötletelés helyett végre egy az egész hazai evezést átfogó, kellően átgondolt, és több évre kiszámítható szabályrendszert dolgozzunk ki, rengeteg időt és energiát takarítva meg ezáltal magunknak!

Javaslom, hogy ennek a szabályrendszernek a kidolgozásában a MESZ összes működő bizottsága, fizetett tisztségviselője, elnöksége vegyen részt a szeptemberi tisztújító közgyűlést követően!

Készült: 2024.06.24

Polivka Dóra  
Jegyzőkönyv vezető