

JEGYZŐKÖNYV

amely készült a Magyar Evezős Szövetség 2024. május 29-i elnökségi üléséről. Az ülésre az Országos Múzeumi Restaurálási és Raktározási Központ „C” épületében került sor.

17.30 órakor jelen van: Cseh Ottó, Vanczák Gergely, Varga Tamás, Balogh Ferenc, Székely Balázs, Herkules János, Szántó Éva, Deák Csaba

Nincs jelen: Kücsön Gyula

Meghívottak: Lőrincz Attila (szövetségi kapitány), Ficsor László (Edzőbizottság vezetője), Szögi László (Fejlesztési Igazgató), Pignitzky Borbála (főtitkár).

Cseh Ottó köszöntötte a jelenlévőket és kérte, hogy fogadják el személyét az ülés levezető elnökének, Pignitzky Borbálát jegyzőkönyvvezetőnek, valamint felkérte Deák Csabát, hogy a jegyzőkönyv hitelesítését vállalja el.

2024/146 (05.29) számú elnökségi határozat: A Magyar Evezős Szövetség elnöksége egyhangúlag jóváhagyta Cseh Ottót az ülés levezető elnökének, Pignitzky Borbálát az ülés jegyzőkönyv vezetőjének és Deák Csabát a jegyzőkönyv hitelesítőjének.

Cseh Ottó tájékoztatja a megjelenteket az ülés egytelen napirendi pontjáról, amely az Alapszabály szerinti időpont előtt kiküldésre került az elnökség tagjai részére és amelyet szóban is ismertet. Varga Tamás egy további napirendi ponti javasolt a Beach Sprint Európa-bajnokság nevezésére vonatkozóan, amellyel kiegészítve az elnök a napirendekre vonatkozó előterjesztést szavazásra bocsájtotta.

2024/147 (05.29) számú elnökségi határozat: A Magyar Evezős Szövetség elnöksége egyhangúlag jóváhagyja az ülés napirendi pontjait.

1. Olimpiai kvalifikáció kérdései
2. Beach Sprint és Coastal Európa-bajnokság részvétel

1. napirendi pont: Olimpiai Kvalifikáció Kérdései

Cseh Ottó elnök tájékoztat az előzményekről. Az Edzőbizottság tárgyalta a szövetségi kapitány előterjesztését arra vonatkozóan, hogy abban az esetben, ha Magyarország kapja mind a két továbbszámzatott nemzeti kvótát és döntenie kell, hogy férfi vagy női egypárevezősben jelöl sportolót az olimpiára, akkor a döntés mely szakmai szempontok szerint kerüljön meghozatalra. A szövetségi kapitány javaslata, illetve az edzőbizottság jegyzőkönyve az elnökségi ülést megelőzően kiküldésre került.

Cseh Ottó Szántó Éva segítségét kéri a határidők ismertetésének tekintetében. Szántó Éva tájékoztatása szerint 06. 07 előtt a WR részéről nem lesz tájékoztatás felénk.

Cseh Ottó tájékoztat a lehetőségekről, hogy a kvalifikációs versenyek eredményei ismeretében az előttünk végzett nemzetek, hogyan dönthetnek a kvótákról és ezek alapján hogyan juthat Magyarország kvótához evezésben. Ezt követően kiemeli, hogy fontosnak tartja, hogy az elnökség tárgyalja az ügyet akár döntés nélkül is az olimpiáig rendelkezésre álló rövid határidőre való hivatkozással.

Deák Csaba szerint egyedi helyzetet kezel a szakma és az elnökség, ahol nagyon fontos, hogy nem nevekről kell döntenet, hanem alapelveket kell lefektetni a megfelelő döntéshozatalhoz.

Cseh Ottó szerint a lefektetett alapelvek és szempontrendszer a későbbiekben is irányadó lehet, ha hasonló helyzetbe kerül a szövetség.

Varga Tamás kiemeli, hogy véleménye szerint ebben a helyzetben objektív döntést nagyon nehéz hozni.

Lőrincz Attila szerint a Word Best Time egy régóta alkalmazott, nemzetközileg is elismert és használt rendszer, amely a szakmai tervben is szerepel, ezáltal a hazai válogatási szisztémában is előzménye van. Nem

csak ő, hanem korábbi szövetségi kapitányok is használtak összehasonlítás alapjául amikor döntést kellett hozni csapatjelöléskor. Ismerteti az Edzőbizottság véleményét.

Vanczák Gergely kiemeli, hogy nagyon nehéz helyzetbe került az elnökség, objektíven lehetetlen dönteni, illetve objektív szempontok mellett más – szubjektív – szempontok is vannak, amit érdemes figyelembe venni.

Lőrincz Attila megerősíti, hogy a rendelkezésre álló adatok alapján a konzisztens teljesítmény és a fejlődés Pétervári-Molnár Bendegúz mellett szól. A helyezést csak abban az esetben tartaná fontos szempontnak, ha valamely versenyző a Luzerni kvalifikáción a 3. helyen ért volna célba. De ez csak akkor lényeges, ha a MESZ-nek kell döntenie a kvótáról.

Vanczák Gergely szerint a megválasztott szakmai vezető szakmai szempontjait és véleményét nem bírálja felül, van-e egyáltalán joga ehhez, teszi fel a kérdést.

Cseh Ottó szerinte technikailag igen, hiszen a döntést az elnökség hozza meg. Hozzáteszi ezzel megerősítve Vanczák Gergelyt, hogy a szakmai javaslatot az edzőbizottság is támogatta.

Vanczák Gergely rákérdez az elnökségi tagoknál, hogy a szövetségi kapitány által felsorolt szakmai szempontokon kívül van-e másnak objektív szempont javaslata.

Ficsor László szerint minden szempont több oldalról vizsgálható és értékelhető.

Szántó Éva szerint nagyon fontos törekedni arra, hogy a lehető legobjektívabb szempontrendszert állítsa fel a szakma és az elnökség. Fontosnak tartja, hogy a szövetségi kapitány javaslata még több értékelési szempontot tartalmazzon.

Cseh Ottó kiemeli, hogy az elnökség által kijelölt edzőbizottság és szövetségi kapitány szakmai feladata a javaslattétel az elnökség döntés hozatalához. Szerinte felülbírálni ezeket a szerveket nem szerencsés.

Szántó Éva hozzáteszi, hogy nem felülbírálni akarja, hanem további szempontokat hozzátenni a meglévőkhöz.

Varga Tamás tájékoztat, hogy az Edzőbizottság a szövetségi kapitány által javasolt szempontrendszer alapján nem tudott dönteni, ezért az ülést követően titkosan szavaztak azok elfogadásáról. Az edzőbizottságin az is elhangzott, hogy a szövetségi kapitány javaslata döntsön mert övé a szakmai felelősség.

Vanczák Gergely kérdezi, hogy miért kell most dönteni.

Cseh Ottó szerint a sportolók felé így korrekt, hogy időben tudják kell-e készülniük vagy sem

Székely Balázs szerint a sportolóknak folyamatosan készülniük kell, mert egyáltalán nem biztos, hogy az a verzió jön ki, hogy a MESZ-nek kell döntenie. Az EB szakmailag nagyon nehezen döntött, véleménye szerint ezért szubjektív, illetve más szempontokat is érdemes mérlegelni. Az olimpiára történő kijutásnak az egész sportág egészére nézve üzenete van a külvilág felé. Női evezős nagyon régen jutott ki az olimpiára, így ha a MESZ-nek kellene döntenie és Zoltána képviselné Magyarországot akkor az a női evezős fejlődésének és jelenlétének üzenete lenne. De egyetért azzal is, hogy aki a 3. olimpiájára hozza ezt a szintet azt is komoly teljesítmény és üzenet értékkel bír. Nagyon nehéz objektíven dönteni ezért szubjektív szempontok mellett kell döntést hozni.

Vanczák Gergely szerint Pétervári-Molnár Bendegúz mellett szól az is, hogy az elmúlt olimpiára történő kvalifikációval is „ő mentette meg a magyar evezést”, amelyet most ilyen módon „meg tud köszönni” neki az elnökség.

Székely Balázs szerint fontos megjegyezni, hogy míg Bendegúz egyéni úton készült az olimpiára addig Zoltána mindvégig a MESZ „útaját” követte.

Cseh Ottó szerint nem létezik MESZ vagy nem MESZ út, mindenki ugyanazon az úton haladt, azaz egyéni úton. Az, hogy valakinek saját szponzora van az nem lehet szempont egy döntésnél.

Lőrincz Attila megerősíti, hogy a MESZ részéről mindenki ugyanazt a támogatást és ugyanolyan lehetőségeket kapott, nem volt kivétel.

Ficsor László szerint nincs jó döntés, viszont véleménye szerint a kvalifikációs 9. és 10. hely az evezés mélypontját jelenti.

Deák Csaba szerint nem alapján dönteni diszkriminatív.

Varga Tamás javasolja, hogy az anyagi prémium megosztásra kerüljön

Cseh Ottó úgy gondolja, hogy ha a MESZ-nek kell döntenie akkor a végül az olimpiára nem jelölt sportoló és edzője is kapja meg a kijelölt prémiumot.

Herkules János szerint a döntést nem szerencsés most meghozni mert nem ismerjük az, hogy milyen hatással lehet a nem jelölt sportlóra az, hogy az elnökség nem neki szavazott bizalmat, de ennek ellenére mégis készülnie kell tovább addig amíg ki nem derül, hogy ki utazik az olimpiára. Várna a döntéshozatallal a WR tájékoztatásáig.

Szántó Éva továbbra is fontosnak tartja, hogy több szakmai szempont legyen felsorolva, ami alapján dönt az elnökség. Javasolja, hogy az előterjesztés szövegében is ez szerepeljen, ezzel legyen kiegészítve.

Cseh Ottó megerősíti, hogy akkor az elmúlt 4 év gyakorlatának megfelelően az elnökség a szövetségi kapitány javaslata alapján döntsön.

2024/148 (05.29) számú elnökségi határozat: A Magyar Evezős Szövetség elnöksége támogatja, hogy amennyiben a MESZ Elnökségének kell döntenie a Párizsi Nyári Olimpiára jelölt férfi vagy női kvóta felhasználásáról úgy a döntésnél a szövetségi kapitány kibővített szakmai szempontrendszerét fogják alapul venni (7 igen, 1 tartózkodás- Székely Balázs).

2. napirendi pont: Beach Sprint és Coastal Európa-bajnokság részvétel

2024/149 (05.29) számú elnökségi határozat: A Magyar Evezős Szövetség elnöksége egyhangúlag jóváhagyja, hogy Lipcsei Zoárd képviselje a Magyar Evezős Szövetséget a gdanski Coastal és Beach Sprint Evezős Európa-bajnokságon, férfi Beach Sprint egyptárevezős versenyszámában.

További napirendi pont és hozzászólás hiányában az ülés berekesztésre került.